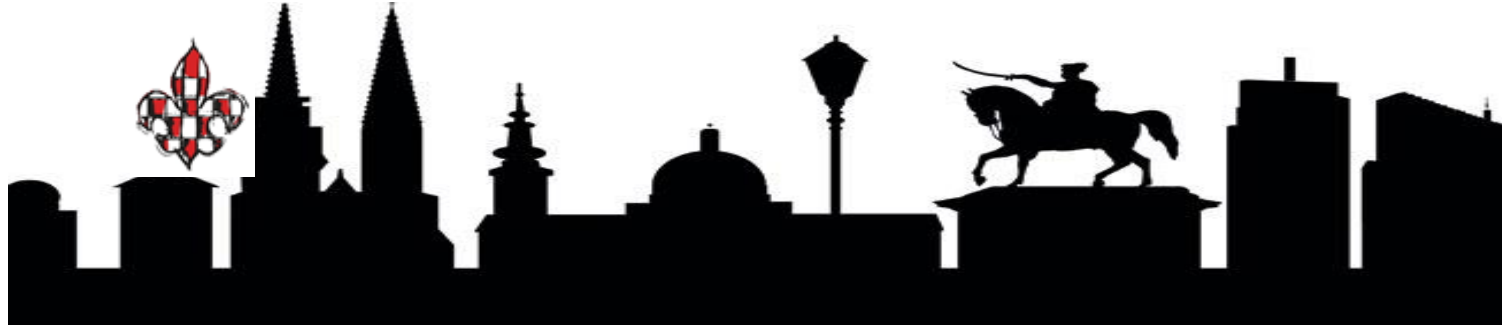


ZAPISNIK

s 21. Sjednice Sabora Saveza izviđača Hrvatske, održane 16. prosinca 2017. godine u dvorani Brijuni, Zagrebački velesajam, Avenija Dubrovnika 15 u Zagrebu, s početkom u 13:00 sati.

Prisutni zastupnici redovno registriranih udruga (s pravom odlučivanja):

1. Jelena Tojaga, Turopoljska udruga skauta „TUR“, Velika Gorica
2. Alen Konjević, Turopoljska udruga skauta „TUR“, Velika Gorica
3. Predrag Mančić, Odred izviđača „Lepoglava“, Lepoglava
4. Marjan Pavić, Odred izviđača "SIRIUS", Varaždin
5. Roko Rameša, Odred izviđača "SIRIUS", Varaždin
6. Helen-Marie Kerovec, Odred izviđača "KAMENGRAD", Koprivnica
7. Siniša Ivanković, Odred izviđača "KAMENGRAD", Koprivnica
8. Ljiljana Cindrić, Odred izviđača "PRIMORJE", Rijeka
9. Milan Macut, Odred izviđača „Treći maj“, Rijeka
10. Anja Budzaki, Udruga izviđača porječana „Mihaljevica“, Slavonski Šamac
11. Mladen Bakija, Izviđački klub „Javor“, Osijek
12. Katica Konstatinović, Odred izviđača "VINKOVCI", Vinkovci
13. Davor Iščić, Odred izviđača „Suvara“, Otok
14. Ruža Terezija Šarolić, Udruga izviđača „Omiš“, Omiš
15. Ivana Jarebica, Odred izviđača pomoraca „Spinut“, Split
16. Ratko Štefek, Skautski klub „Marjan“, Split
17. Nikola Bošković, Skautski klub „Marjan“, Split
18. Toni Kelava, Odred izviđača pomoraca „Brodosplit“, Split
19. George Juraj Perišin Blanford, Odred izviđača pomoraca „Jadran“, Split
20. Igor Spetić, Odred izviđača pomoraca „Posejdon“, Solin
21. Mladen Perčić, Odred izviđača "ISTRA", Pula
22. Igor Herceg, Odred izviđača "BORDO JEDINICA", Zagreb
23. Lidija Racki, Odred izviđača "BORDO JEDINICA", Zagreb
24. Marko Engel, Odred izviđača „Jelen“, Zagreb
25. Hrvoje Jambrešić, XV. SDI „Tornado“, Zagreb



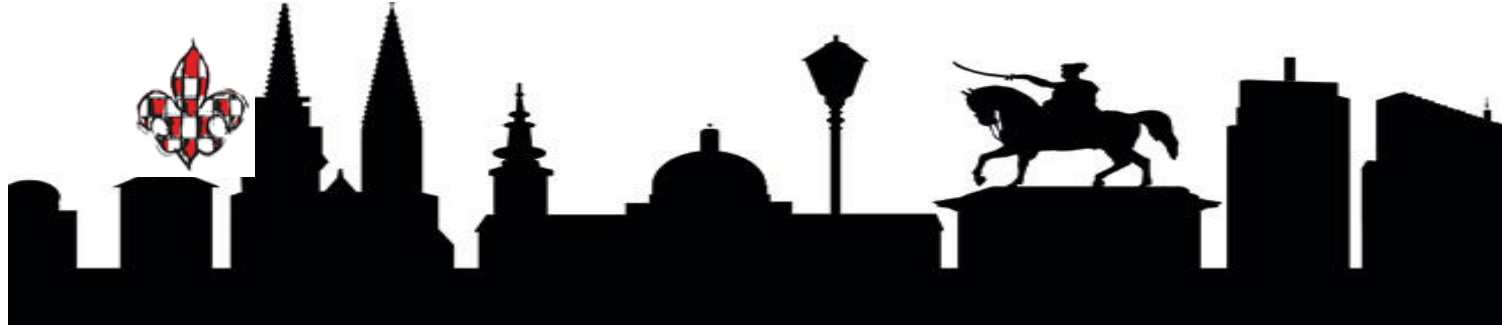
26. Tajana Vujnović, XV. SDI „Tornado“, Zagreb
27. Dario Bogović, 28. SDI „Dubrava“, Zagreb
28. Matija Smernjak, 28. SDI „Dubrava“, Zagreb
29. Damir Sremić, Odred izviđača „Savski gaj“, Zagreb
30. Davorina Bakota, Odred izviđača "JAVOR", Zagreb
31. Marko Kovačević, Odred izviđača "JAVOR", Zagreb
32. Matej Crnković, Odred izviđača "JARUN", Zagreb
33. Dragan Babović, Odred izviđača "JARUN", Zagreb
34. Jadranka Ivaniš, Odred izviđača "MP", Zagreb
35. Zlatan Katić, Odred izviđača "MP", Zagreb
36. Hrvoje Petrić, Odred izviđača "N.B.ĐEBO", Zagreb
37. Gemma Sandomenigo, Izviđački odred „Eucalyptus“, Zagreb
38. Ana Ilić, Odred izviđača "PLAMEN", Zagreb
39. Filip Vukoja, Oldred izviđača „SLJEME“, Zagreb

Prisutni zastupnici redovno registriranih i pridruženih udruga (bez prava odlučivanja):

1. Tamara Karlović, OI "SINIŠA PAVKOVIĆ", Križ
2. Dražen Jaroš, Odred izviđača „Požega“, Požega
3. Arian Čavala, Odred izviđača „Jazavac“, Satnica Đakovačka
4. Sven Stojanić, Odred izviđača pomoraca „Uljanik“, Pula

Ostali prisutni:

1. Bojko Kukić, Odred izviđača "JARUN", Zagreb
2. Nenad Andrašek, Odred izviđača „JAVOR“, Zagreb
3. Boris Vujnović, Odred izviđača „BORDO JEDINICA“, Zagreb
4. Lada Štefek, Skautski klub "MARJAN", Split
5. Sven Stojšić, Odred izviđača „Primorje“
6. Dan Špicer, poslovni direktor Saveza izviđača Hrvatske
7. Ivana Kovačević, voditeljica projekata Saveza izviđača Hrvatske
8. Elodie Vandecasteele, volonterka Saveza izviđača Hrvatske



Ad/1) Otvaranje sjednice

Sabor je započeo intoniranjem himni „Lijepa naša“ i „Ja znam svoj cilj“. Predsjednik Saveza izviđača Hrvatske, Željko Roglić, pozdravio je prisutne predstavnike udruga i goste, zaželio konstruktivnu raspravu te otvorio 21. sjednicu Sabora Saveza izviđača Hrvatske.

Pozvao je na minutu šutnje za preminule izviđače Damira Donellia – Dampas i Željka Kovačića – Žaca.

Ad/2) Usvajanje Poslovnika o radu Sabora

Poslovnik je usvojen jednoglasno s 38 glasova ZA.

Ad/3) Izbor radnih tijela, izvještaj verifikacijske komisije

Predsjednik SIH-a, Željko Roglić, predložio je sljedeća radna tijela:

Radno predsjedništvo: Dragan Babović, Davorina Bakota, Ratko Štefek

Verifikacijska komisija: Marko Kovačević, Nikola Bošković i Jadranka Ivaniš

Zapisničar: Ivana Kovačević

Ovjerovitelji zapisnika: Igor Herceg i Matej Crnković

Predsjednik radnog predsjedništva daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog radnih tijela je prihvaćen jednoglasno s glasova 38 ZA.

Stanka za formiranje verifikacijskih tijela.

Za predsjednika Radnog predsjedništva izabran je Dragan Babović koji preuzima vođenje sjednice Sabora.

U ime verifikacijske komisije Marko Kovačević utvrđuje da je od 62 zastupnika s pravom glasa, prisutno 38 s pravom glasa i 4 zastupnika bez prava glasa. Utvrđeno je da Sabor ima kvorum za pravovaljano donošenje odluka.

Babović konstatira kako se sjednica Sabora, prema zakonu audio i vizualno snima.

Ad/4) Usvajanje dnevnog reda

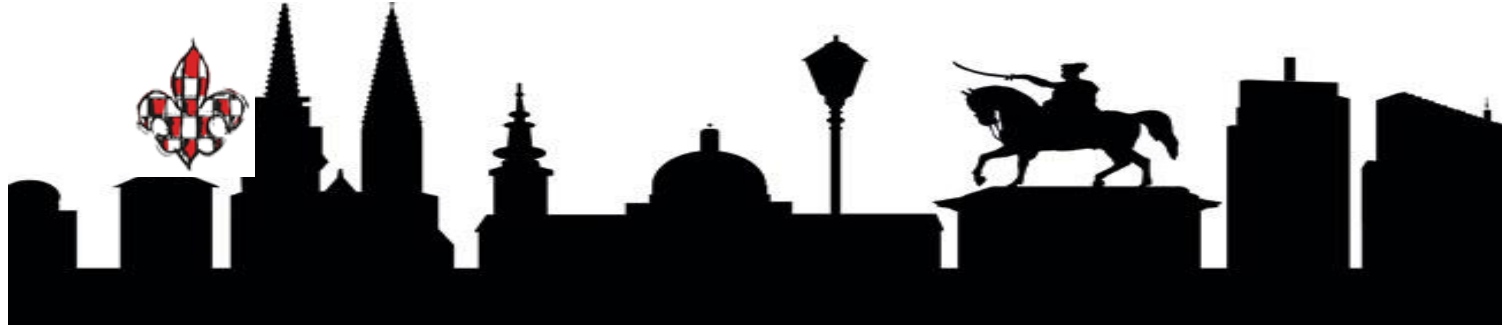
Babović predlaže dnevni red rada s upitom ima li tko nadopunu dnevnog reda rada i napomenom kako se jednom usvojeni dnevni red rada ne može mijenjati.

Babović daje dnevni red rada dan na glasanje.

Dnevni red rada je jednoglasno s 38 glasova ZA prihvaćen.

Ad/5) Izvještaji o radu

Predsjednik radnog predsjedništva daje riječ predsjedniku SIH-a, Željku Rogliću.



a) Uvodna riječ predsjednika SIH-a

Roglić iznosi kako se jako puno aktivnosti planiralo za 2017. godinu. Jedna od najvećih je organizacija i održavanje 10. Smotre Saveza izviđača Hrvatske, koja je potrošila puno resursa, ali se na kraju pokazala kao aktivnost kojom su svi bili zadovoljni te nam je bila potrebna. Velika aktivnost je i uređenje novih prostorija, koje su skoro do kraja uređene i u koje je utrošen veliki broj volonterskih sati. Napravljena je i web aplikacija eSkaut za registraciju članova te administraciju i evidencije, na koju je utrošeno 630 volonterskih sati u 2017. godini.

b) Izveštaj o radu Vijeća

Predsjednik Vijeća SIH-a, Pavić iznosi Izveštaj o radu Vijeća.

Tijekom 2017. godine održane su tri sjednice Vijeća od kojih je jedna bila tehnička. U prosjeku je na sjednicama sudjelovalo 11 od 15 vijećnika odnosno 14 vijećnika jer je tijekom godine jedan Vijećnik podnio ostavku. Napominje veliki rad odbora Vijeća te kako se puno toga napravilo. Neke od važnijih odluka tijekom 2017. godine su usvojene izmjene Pravilnika o nacionalnim aktivnostima, novi Pravilnik o stegovnim mjerama, novi Pravilnik o obilježjima Saveza, ponavljanje odluke o kvartalnoj članarini za zadnji kvartal 2017. godine, odluka o usvajanju dva nova vještartva i specijalnosti s pripadajućim uvjetima za savladavanje (Geo-lovac i Arheolog), odluka o formiranju organizacijske strukture za Konferenciju 2019. u Splitu, potvrđena je odluka o učlanjenju u Američku gospodarsku komoru – AmCham, donesena je odluka o osnivanju Zaklade izviđačkog prijateljstva i druge redovne odluke kao što su usvajanje prijedloga financijskih i programskih izvješća i planova. Dio vijećnika je također sudjelovao u organizaciji 10. Smotre SIH-a kao dio uprave Smotre ili dio volonterskog tima te u sustavu naobrazbe kao voditelji tečajeva i/ili predavači.

Babović daje na raspravu Izveštaj o radu Vijeća.

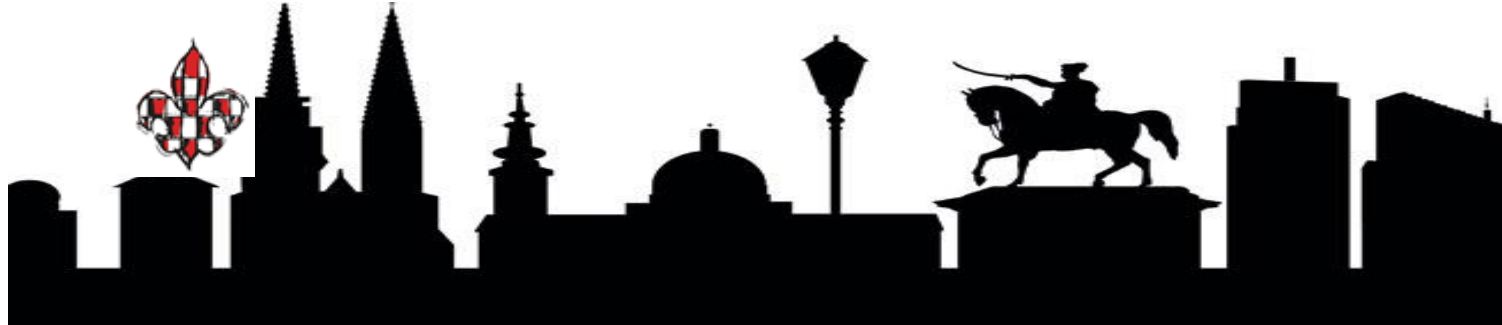
Spetić se javlja za riječ te komentira odluku o kvartalnom prijavljivanju članova, ne slaže se da bi članovi koji su to postali na kraju godine, imali ista prava kao i članovi koji su se učlanili na početku godine.

Pavić odgovara kako je to potrebno jer ako se ne učlane osobe koje uđu u udrugu u npr., 9. mjesecu ne mogu koristiti povlastice, sudjelovati u nacionalnim aktivnostima, nisu osigurane te se krši Zakon o udrugama, jer se na kraju godine mora prikazati ukupan broj članova, a ako oni nisu registrirani, nisu članovi.

Spetić odgovara kako Savez može govoriti o svojim članovima, a ne može govoriti udrugama što da radi sa svojim članovima.

Pavić iznosi kako i postoje dva registra, registar članova i registar udruga.

Spetić ističe kako je njihov svaki član osiguran, neovisno o članstvu u SIH-u.



Pavić ističe kako se uvijek može poslati zahtjev za brisanje iz članstva.

Babović prekida raspravu te napominje kako se daljnje eventualne nesuglasice mogu raspraviti pod točkom razno.

Babović daje Izvještaj o radu Vijeća na usvajanje.

Izvještaj o radu Vijeća je usvojen s 35 glasova ZA, 2 suzdržana i 1 protiv.

Ivaniš konstatira kako je na sjednicu Sabora u 13. 38 došao još 1 zastupnik te je sada prisutno 39 zastupnika s pravom glasa.

c) Izvještaj o radu Izvršnog odbora

Babović napominje kako su svi zastupnici dobili materijale prije sjednice Sabora te moli izlagatelje da ih se ne čita, nego samo predstavi.

Predsjednik izvršnog odbora, Kukić iznosi izvještaj o radu Izvršnog odbora.

Govori kako se u 2017. puno toga napravilo, ali dosta toga i nije. Održano je 11 sjednica te odrađeno 3500 volonterskih sati. Ističe kako su članovi Izvršnog odbora sudjelovali u raznim poslovima koji su uključivali fizički rad, poput seljenja prostora, uređivanja novih prostorija. Napominje kako upravljačka struktura ne bi trebala biti u funkciji fizičkih radnika. Iako je to predstavljalo zadovoljstvo, nije ono čime bi se Izvršni odbor trebao baviti. U SIH-u nedostaje volontera.

Ističe kako je uređenje novih prostorija te organizacija i provođenje Smotre oduzelo jako puno vremena.

Napominje kako Izvršni odbor nije uspio u svim namjerama zacrtanim za 2017. godinu, ali se nada kako će u 2018. biti efikasniji, posebice u pomoći udrugama. Napominje kako će u 2018. nove uniforme napokon zaživjeti.

Babović daje na raspravu izvještaj o radu Izvršnog odbora.

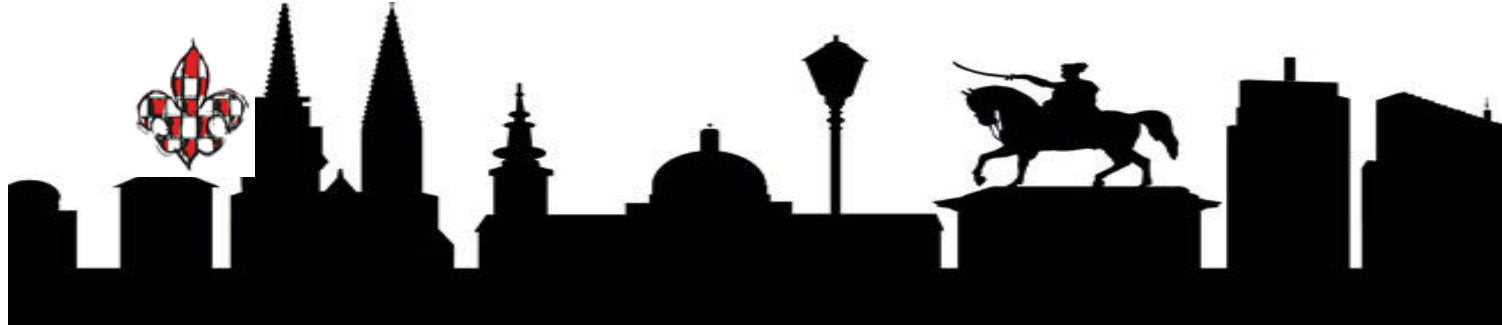
Babović daje na usvajanje Izvještaj o radu Izvršnog odbora.

Izvještaj o radu Izvršnog odbora je usvojen s 37 glasova ZA i 2 suzdržana.

d) Izvještaj o ostvarenju operativnog plana za 2017. godinu

Kukić iznosi Izvještaj o ostvarenju Operativnog plana za 2017. godinu.

Napominje kako je to osnovna stvar te svaka udruga donosi operativni plan. Operativni plan je razrađen po sektorima, usklađen je sa SIH-ovom Strategijom te su određena zaduženja za njegovo



izvršenje. Donio se iznimno opsežan operativni plan. Jedan dio se ostvario, jedan nije. Ističe kako je potrebno puno više volontera te kako će se u budućnosti sve uspjeti ispuniti.

Babović otvara raspravu Izvještaj o ostvarenju Operativnog plana za 2017. godinu.

Babović daje Izvještaj o ostvarenju Operativnog plana za 2017. godinu na glasanje.

Izvještaj o ostvarenju Operativnog plana za 2017. godinu je usvojen s 37 glasova ZA i 2 suzdržana.

e) Izvještaj Glavne načelnice

Glavna načelnica Helen-Marie Kerovec iznosi izvještaj.

Napominje kako su se većinom načelnici preslikali u Upravu Smotre te je veći dio rada načelnika bio usredotočen na organizaciju Smotre. Sve aktivnosti su se odvijale prema kalendaru te se zahvaljuje svim izvršnim organizatorima. Puno je bilo i međunarodnih aktivnosti, ali se nije puno financijskih resursa potrošilo na njih, jer su bili pokriveni od strane WOSM-a i WAGGGS-a.

Babović otvara raspravu o Izvještaju Glavne načelnice.

Babović daje na usvajanje Izvještaj Glavne načelnice.

Izvještaj Glavne načelnice je usvojen s 36 glasova ZA i 3 suzdržana.

f) Izvještaj poslovnog direktora

Roglić na početku Izvještaja zahvaljuje WOSM-u što su prepoznali SIH-ov poslovni plan i strategiju te na osnovu toga projektno dodijelili 25000 dolara zahvaljujući čemu se zaposlio poslovni direktor, koji je u prvih 6. mjeseci svoga rada pokazao iznimne rezultate.

Roglić s velikim zadovoljstvom najavljuje izvještaj poslovnog direktora.

Poslovni direktor SIH-a, Špicer predstavlja do sada učinjeno u pogledu odnosa s javnošću, odnosa s institucijama, fundraisingu te širenju partnerskih suradnji.

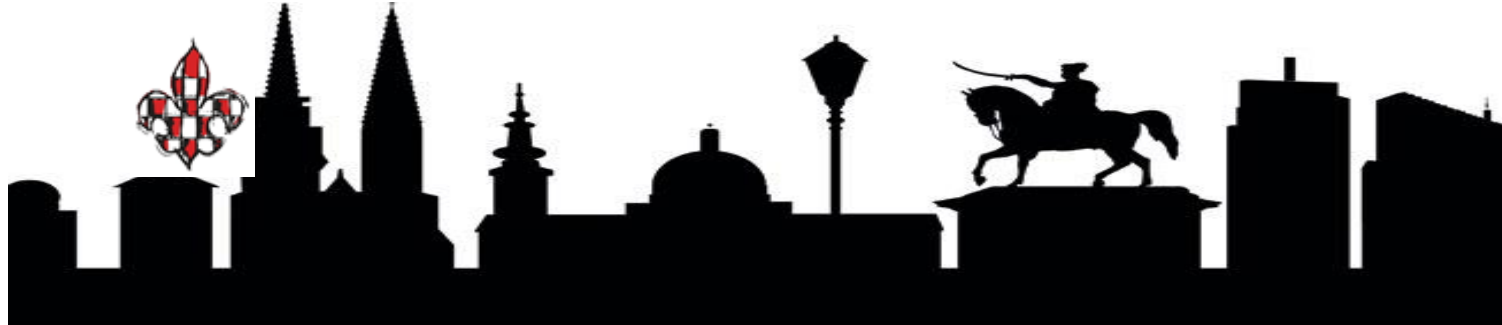
Špicer je predstavio projektne aktivnosti koje se planiraju za sljedeću godinu.

Babović ističe kako je puno posla napravljeno te je isto toliko previđeno i za sljedeću godinu.

Babović otvara raspravu o Izvještaju poslovnog direktora.

Spetić napominje kako ga zanima više informacija o projektu „Gradovi/općine prijatelji izviđača“.

Iščić napominje kako su oni pokušali napraviti sličnu stvar, ali nisu uspjeli ostvariti komunikaciju s podružnicom Hrvatskih šuma. Napominje kako nitko izvan Zagreb niti ne zna da SIH ima potpisan Ugovor o suradnji. Treba spuštati s vrha informaciju.



Špicer odgovara kako se u potpunosti slaže s time. Ističe kako se u projekt pošumljavanja planiraju uključiti sve udruge i institucije te se nada kako će nakon ovako velike odrađene akcije ići lakše i lokalnim udrugama u ostvarivanju kontakata.

Iščić ističe kako oni već dulje vremena provode akcije, ali bez službene potpore institucija, jer ne mogu s njima ostvariti suradnju.

Babović napominje kako na Državnu upravu za zaštitu i spašavanje te ostale institucije treba ići od vrha prema dolje, jer će se jedino tako postići rezultati.

Spetič ističe kako je projekt „Gradovi i općine prijatelj i izviđača“ odlična ideja, ali se boji puno toga. Ističe primjer Solina koji je grad prijatelj djece kod čije dodjele su točno određene stavke koje grad mora zadovoljiti da ju ostvari. Smatra kako će Savez imati poteškoća jer većinom udruge surađuju s pojedinim gradovima/općinama, a ne Savez. Također ističe kako udruga u pojedinom gradu mora biti glavni pokretač te suradnje te postavlja pitanje koja je uloga izviđačkih udruga u cijeloj priči. Također ga zanima uloga Regionalnog koordinatora.

Špicer odgovara kako je projekt za sada pokrenut u regiji Centar te ističe kako je ovo Savezna priča, koja podrazumijeva udruge, no u ovom trenutku se odnosi na gradove/općine koje nemaju izviđače. U priču će se uključivati i susjedni gradovi/općine koji imaju izviđače te uz potporu tih udruga gradit će se nove jezgre izviđača. Centar kao regija je odabrana, jer može imati jaku potporu izviđačkih udruga. Intencija je širiti priču polako i strukturirano kako se ne bi raspala. Nužan je profesionalan kadar.

Konjević postavlja upit kako mu nije jasno zašto gradovi i općine koji nemaju izviđače imaju prednost pri dodjeli titule, a oni gradovi/općine koji već imaju suradnju s izviđačkim udrugama neće, jer to bi bila izvrsna prilika za jačanje udruga u tim gradovima.

Špicer odgovara kako se od nekuda mora krenuti te se onda priča može širiti. Ostvareni su kontakti s određenim gradovima, koji su se spremni uključiti te bi bila šteta ne iskoristiti tu priliku.

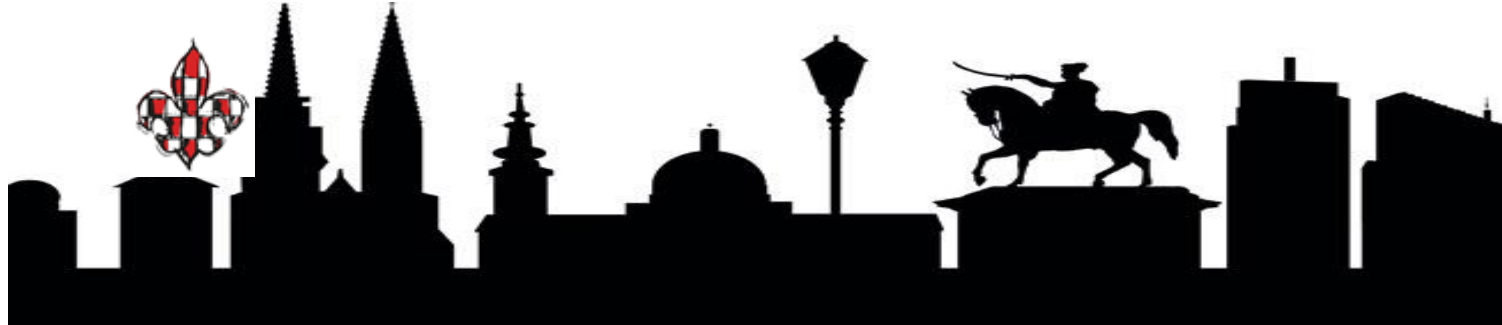
Spetič postavlja upit što znači financiranje u sklopu projekta.

Špicer odgovara kako je za svaki grad predviđena taksa te sufinanciranje izviđačkih aktivnosti.

Kukić ističe kako uplaćena taksa neće ići u SIH, već će se sredstva kroz izviđačke aktivnosti vratiti nazad u pojedini grad/općinu.

Špicer ističe kako je priča puno šira te da pojedini gradovi/općine neće moći ući ako udruge koje postoje u tim gradovima neće imati koristi od toga. Za sada se razgovaralo s onima koji su iskazali interes.

Culjak napominje kako je ideja odlična te kako treba otići i u gradove gdje postoje jake izviđačke udruge, kako bi se stvari što prije razvijale.



Kukić ističe kako je cilj jačanje postojećih udruga, s porastom sredstava jača Savez, a samim time i udruge te potpora njima.

Čolo ističe kako treba voditi računa o samim stanovnicima tih sredina, jedna je stvar dogovoriti s vlasti, ali druga uklopiti se u tu sredinu i biti prihvaćen, posebice u manjim sredinama gdje su dobrovoljna vatrogasna društva i folklorne udruge jedina poznata stvar.

Kovačević podržava ideju te govori kako će se uspostavljanjem takve suradnje doći i do jednostavnijeg i lakšeg organiziranja brojnih aktivnosti poput bivaka, logorovanja i sl.

Banović daje na usvajanje Izvještaj poslovnog direktora.

Izvještaj poslovnog direktora je usvojen s 39 glasova ZA.

AD/6. Godišnji izvještaj o radu za 2016. godinu

Kerovec predstavlja Godišnji izvještaj o radu za 2016. godinu. Napominje kako ima 148 stranica te se nada da su ga udruge pogledale.

Ivaniš napominje kako je jedan zastupnik izašao te imamo novi kvorum, 38 zastupnika.

Babović otvara raspravu o Godišnjem izvještaj o radu za 2016. godinu.

Babović daje na usvajanje Godišnji izvještaj o radu za 2016. godinu.

Godišnji izvještaj o radu za 2016. godinu je usvoje s 37 glasova ZA i 1 suzdržanim.

AD/7. Financijski izvještaj za 2016. godinu

Ivanković iznosi Financijski izvještaj za 2016. godinu te napominje kako je zakonska obveza potvrditi ga na Saboru te predlaže usvajanje.

Babović otvara raspravu.

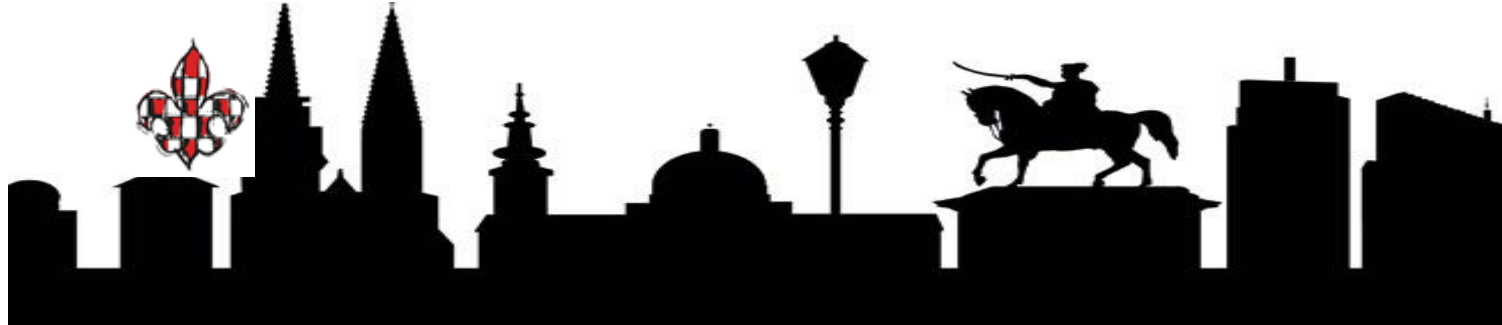
Babović daje na usvajanje Financijski izvještaj za 2016. godinu.

Financijski izvještaj za 2016. godinu je jednoglasno s 38 glasova ZA usvojen.

AD/8. Izvještaj o izvršenju proračuna za 2017.

Ivanković iznosi izvještaj o izvršenju proračuna za 2017. godinu.

Napominje kako se treba gledati desna kolona, bez Jamboree, jer će se to prikazivati u onoj godini u kojoj će se trošiti, prema napatku računovodstva.



Negativna točka proračuna je nedobivanje institucionalne potpore od Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva, a pozitivna točka proračuna je Smotra. Ističe također kako se u 6. mj. zaposlila još jedna osoba, poslovni direktor.

Minus na kraju godine će iznositi preko 300.000,00 kn, jer su uključeni neki rashodi koji se neće dogoditi i uređenje prostora. Kumulativno su rashodi veći, jer se prošle godine nije toliko uložilo u uređenje prostora, prebačeno je na ovu godinu, iako su bili planirani u prošloj godini. Osobno očekuje povećanje prihoda kroz međunarodne donatore te da ćemo za godinu dan biti u boljoj situaciji.

Babović otvara raspravu o Izvještaju o izvršenju proračuna za 2017. godinu.

Bakija postavlja upit zašto je planirano 90.500,00 kn, a potrošeno 100.000,00, kod stavke 2.1.1. troškovi prostora i poslovanja.

Ivanković ističe kako su u te troškove uračunate i režije te kako postoje problemi s računima za vodu, koji su iznimno veliki te se ta situacija rješava i očekujemo povrat preplaćenog.

Babović daje na usvajanje Izvještaj o izvršenju proračuna za 2017. godinu.

Izvještaj o izvršenju proračuna za 2017. godinu. je usvojen s 35 glasova ZA, 1 protiv i 2 suzdržana.

AD/9. Plan aktivnosti SIH-a za 2018.

Kerovec napominje kako su svi materijali stigli te da nema novih planova u 2018. Ističe kako još uvijek nema izvršnih organizatora za neke nacionalne aktivnosti te moli udruge da se jave, kako bi se one mogle organizirati.

Babović ističe kako će se sve sigurno organizirati.

Babović otvara raspravu o Planu aktivnosti SIH-a za 2018. godinu.

Bakija postavlja upit, koji napominje postavlja Kokolari, tko je zadužen za Regiju istok za regionalni tečaj.

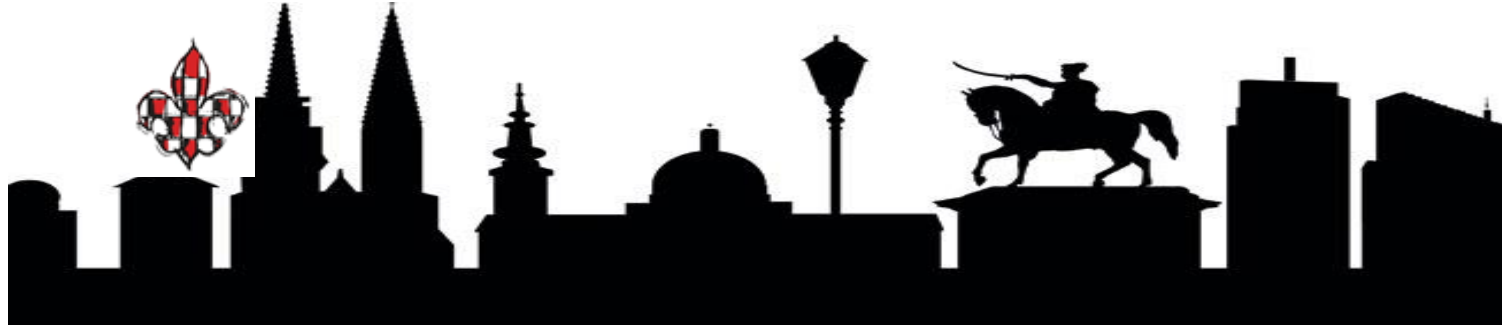
Kerovec odgovara kako svaka regija dogovara za sebe.

Bakija ističe kako se oni javljaju za domaćinstvo.

Kerovec napominje kako zahtjev mora doći službenim putem.

Kukić ističe kako je za Zborovanje u 2018. godini lokacija još uvijek nepoznata. Trenutno su pregovori s dva grada, Delnicama i Gradom Zagrebom.

Bakija se javlja i za organizaciju aktivnosti u travnju.



Babović ističe kako se znaju prazne rupe za organizaciju nacionalnih aktivnosti te moli potencijalne organizatore da se jave službenim putem.

Pavić ističe kako se može raspisati još jedan natječaj za nepopunjena mjesta.

Štefek napominje kako je za regionalne aktivnosti najbolje dogovarati se na regionalnoj razini.

Bakić postavlja upit može li nacionalni dan izviđača, 19. svibanj biti u svakom gradu.

Kerovec napominje kako je to nacionalni dan te svaka udruga može slaviti, nema problema niti da se slavi cijeli tjedan.

Kukić napominje kako je Zborovanje planirano za vikend kada pada nacionalni dan izviđača.

Bakić ističe kako bi trebala biti nagrada za volontere.

Kerovec napominje kako to postoji.

Štefek ističe kako postoje priznanja i odlikovanja.

Babović daje na usvajanje Plan aktivnosti za 2018. godinu.

Plan aktivnosti za 2018. godinu je usvojen s 37 glasova ZA i 1 suzdržanim.

AD/10. Financijski plan SIH-a za 2018. godinu

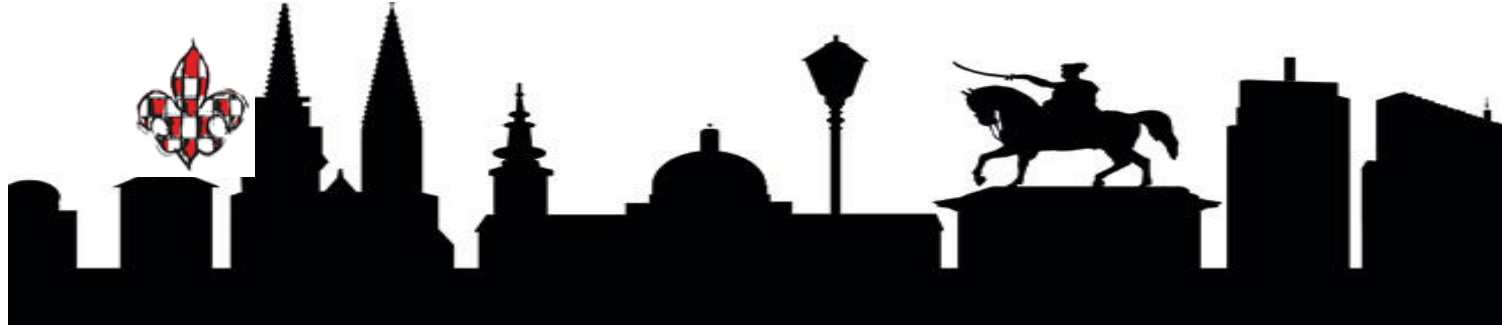
Ivanković iznosi Financijski plan SIH-a za 2018. godinu. Ističe kako su svi dobili materijale prije sjednice. Tri su dokumenta, kako zakonski i treba biti. Proračun iznosi 1.400.000,00 kn u što je uključeno zborovanje, sustav naobrazbe te članarine.

Aktivnosti poput Rowerwaya i srednjoeuropskog Jamboree-a su prolazne aktivnosti od kojih nema dobiti niti gubitka, ali moraju biti u proračunu. Tu se još nalaze prihodi od imovine, nadamo se i Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva, inozemnih donatora te jedinica lokalne samouprave. Rashodi su većinom za zaposlene, zatim za režije te osnivanje Zaklade izviđačke prijateljstva. U sljedećoj godini se ne planiraju zaduživanja, kontrola troškova je maksimalna, ne troši se na ništa što nije za funkcionalan rad Saveza. Uređenje prostorija je u okvirima koji su bili planirani te je također dosta toga odrađeno i volonterski. Nada se kako će 2018. biti prekretnica.

Babović otvara raspravu o Financijskom planu SIH-a za 2018. godinu.

Spetić postavlja pitanje zašto se planira isti prihod, kao i rashod, što ako donacije ne budu kao planirane.

Ivanković napominje kako postoji i B varijanta u slučaju da se ne ostvare sve planirane donacije te se u tom slučaju završava godina na nuli.



Konjević postavlja upit vezan za prihode od članarina i plaće.

Ivanković napominje kako to propisuje zakonodavac, pod članarine idu i članski doprinosi, tj. takse. Kod plaća napominje povećanje, zbog novog zapošljavanja. U ovoj godini to nije bilo realno jer je novo zapošljavanje bilo s lipnjem. U sljedećoj godini je planirano zapošljavanje regionalnog koordinatora jedino ako se osiguraju sredstva preko projekta.

Babović daje Financijski plan za 2018. godinu na usvajanje.

Financijski plan za 2018. godinu je usvojen s 36 ZA i 2 suzdržanih.

Ad/11. Predstavljanje GSAT-a i potrebnih izmjena i dorada normativnih akata

Roglić predstavlja Jordana Barjaktarova, zaposlenika WOSM-a, gosta Sabora, čelne osobe za Europu što se tiče GSAT-a.

Babović napominje kako napušta mjesto predsjedavajućeg na 5 minuta te zadužuje Bakotu da preuzme do njegova povratka.

Barjaktarov predstavlja Global Support Assesment Tool te njegovu važnost za Savez. GSAT služi kao procjena kvalitete Saveza. Razvio ga je SGS u suradnji s WOSM-om te služi isključivo za određivanje kvalitete izviđačkih udruga.

WOSM je htio vidjeti kakve kapacitete imaju izviđačke udruge. Osnovni cilj GSAT-a je uvidjeti jake i slabe snage u upravljanju, ne ocjenjuje se program i broj članova, već isključivo dokumentacija koja je dostupna u Savezu.

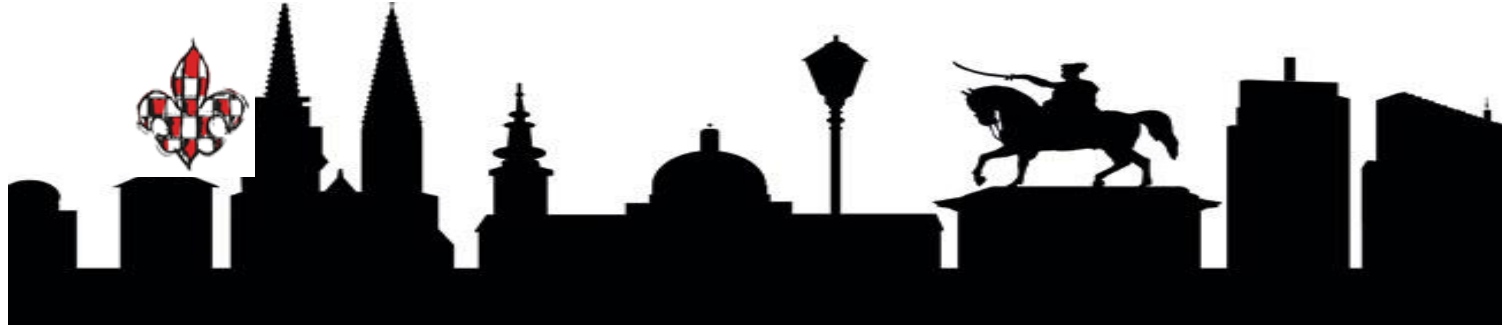
Babović se vraća te preuzima predsjedanje Saborom.

Barjaktarov nastavlja kako ima preko 100-inu kriterija te se dodjeljuju ocjene od 0 do 3. Postoji 15 kriterija koji su ključni te se u tim područjima mora dobiti ocjena 2 ili 3. Za dobivanje certifikata potrebno je minimalno 70% uspješnosti, od čega u ovih 15 moraju biti ocjene 2 ili 3 te u 5 ključnih dimenzija minimalno 50%. Ukupno postoji 10 dimenzija: 1. Institucionalni zahtjevi, 2. Upravljački okvir, 3. Strategijski okvir, 4. Upravljanje integritetom, 5. Komunikacije, zastupanje i javni imidž, 6. Odrasli u izviđaštvu, 7. Raspodjela resursa i financijske kontrole, 8. Program za mlade, 9. Potencijal za rast i 10. Konstantni napredak

Sve je dostupno na web stranici www.scouts.org/gsat

Savez može odabrati 3 tipa ocjenjivanja:

1. samoprocjena – ima vodilja kako se procjenjuje
2. WOSM –dolaze predstavnici, jedna osoba priprema Savez dok druga ocjenjuje, traje 2 puna dana, WOSM na kraju izdaje certifikat



3. SGS – uz čijeg predstavnika je i predstavnik WOSM-a, međunarodno priznato na tri godine, košta 10.000,00 eura

Hrvatska je prije 4 godine prošla reviziju kod SGS i dobila preporuke što je potrebno ispraviti.

Roglić napominje kako je to bila dosta loša godina za Savez, kada je stigla pravomoćna presuda vezana za otok Mladosti. Nismo zadovoljili kriterije, ali smo dobili smjernice. U naredne 4 godine nismo ništa poduzeli po tom pitanju, nešto se napravilo, ali iz nekih drugih razloga, a ne zbog GSAT-a.

Roglić predstavlja samoprocjenu, pokazuje slabe točke, menadžment, rad s odraslima, kontinuirani razvoj. Potrebno je napraviti izmjene Statuta, pa zatim Politike saveza, pa zatim procedure.

Predstavlja 4 scenarija kako dalje:

1. Sabor na SOV-u? Do tada javna rasprava o prijedlozima izmjene Stauta
2. Izmjene Statuta na Izbornom saboru, ali to nije najbolja stvar
3. Sve se ostavlja za Sabor u 12. mjesecu
4. Ništa od svega navedenog

Bakić predlaže izmjene da idu na redovnom Saboru sljedeće godine.

Spetič postavlja pitanje zašto se ne možemo pripremiti i raditi prema politikama koje napravimo i onda biti spremni i za izmjene i sve.

Roglić napominje kako je to ogroman posao te ako ne postoji volja da se on provede nema smisla krenuti u to.

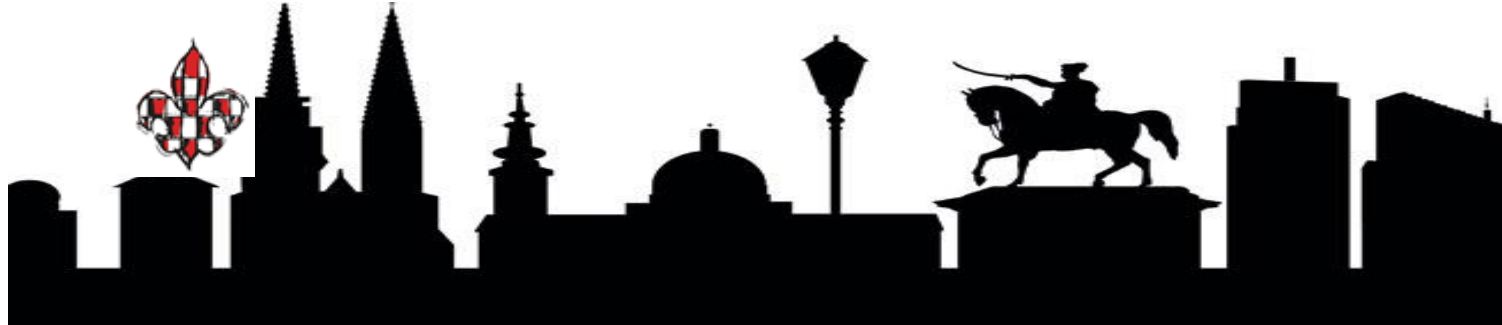
Spetič postavlja pitanje kako se ovdje radi o standardizaciji SIH-a te kako se tu udruge mogu uključiti.

Barjaktarov napominje kako je ovo za nacionalne saveze, ali svaki savez može primijeniti na svoje članove.

Pavić napominje kako je na zadnjoj sjednici Vijeća pokrenuta inicijativa za promjenu Statuta i otvorit će se Javni poziv u sklopu kojega će se moći davati prijedlozi.

Babović postavlja pitanje postoji li praktični priručnik što znače ocjene od 1 do 3, kako su osposobljeni evaluatori, jer ako se provjerava samo dokumentacija, svašta se tu može zamaskirati.

Barjaktarov odgovara kako se pretpostavlja da ukoliko su svi kriteriji zadovoljeni što se tiče procedure da je i kvaliteta toga provođenja na razini. Na spomenutoj web stranici postoji uvid u ono što predstavljaju ocjene od 1 do 3.



Roglić ističe kako je to jako veliki posao, potrebno je sve posložiti, a zatim implementirati, bez preskakanja koraka. Predlaže da je bolje odabrati grupu ljudi koji će toga primiti i napraviti, nego odugovlačiti s time. Vodstvo Saveza se još malo mijenja te je pitanje hoće li to biti prioritet sljedećem vodstvu.

Babović pokreće raspravu.

Sremić govori kako je to slično ISO 9001 te ako se kao Sabor odlučimo za to, moramo mijenjati Statut i složiti dokumentaciju.

Roglić ističe kako je odluka već donesena, u Strategiji je.

Katić napominje kako smo krenuli s ISO standardima i stali, a pitanje se postavlja što se radilo od 2013. i zašto se ništa nije napravilo?

Roglić ističe kako je Krunoslav Belinić krenuo s time, ali je jednostavno negdje zapelo, u to vrijeme su bili neki drugi prioriteti.

Babović konstatira kako treba vidjeti do kada je rok, vidjeti što još nedostaje te uskladiti što je potrebno.

Roglić izlaže potrebne izmjene Statuta kako bi bio usklađen s GSAT-om i WOSM metodama rada. WOSM je dodao u izviđaču metodu sudjelovanje u zajednici. U Statut se stavlja jednostavni opis, a u ostalim dokumentima se detaljnije opisuje.

Nadalje treba razriješiti u Statutu reguliranje članstva. Članarina je vezana uz člana, no nigdje ne piše kako je fizički član obavezan plaćati članarinu. Roglić obrazlaže potrebu promjena određenih odredbi Statuta kako bi se uskladile s elektroničkom registracijom i evidencijom članstva.

Iščić postavlja pitanje vezano za prelazak člana iz jedne udruge u drugu, kako se regulira članstvo i plaćanje članarine.

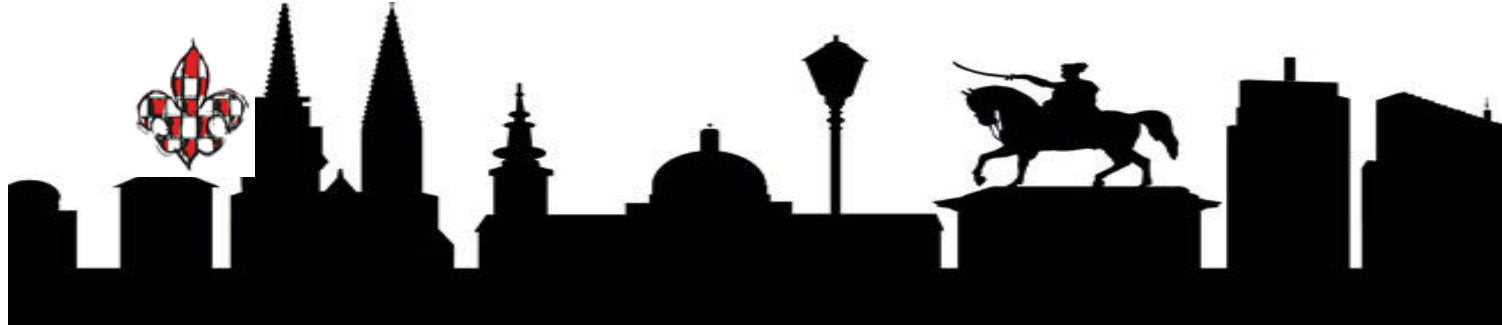
Roglić odgovara kako se promjena javi u Savez te obje udruge potvrde prelazak, uplaćena članarina vrijedi.

Roglić nadalje iznosi potrebne izmjene vezane za status udruge. Potrebno je uvesti terminologiju te za redovne članice izdavati godišnju licencu, a za pridružene uvjetnu licencu.

Babović prekida izlaganje te napominje kako ovo nije točka dnevnog reda (izmjene i dopune Statuta) te napominje kako se za GSAT treba napraviti tablica s onime što je potrebno napraviti.

Herceg predlaže da se pripreme izmjene za sljedeći Sabor, ali ne na SOV-u, jer je to prerano.

Konjević predlaže da se to prolongira do srpnja ili jeseni, jer se ne smije žuriti, pošto se radi o puno stvari te se ne treba požurivati.



Štefek napominje kako su udruge sve dobile u pisanom obliku prije Sabora, dogodila se proceduralna greška te je zbog nje povučen zahtjev. Naglašava kako je Vijeće pokrenulo izmjene i dopune Statuta te moli predstavnike udruga da se očituju o njima. Odbor za normativne akte će razmotriti dobivene prijedloge te dati prijedlog za Sabor. To može biti riješeno već za 30 dana.

Konjević napominje kako sada slijede zimovanja, planovi za novu kalendarsku godinu, natječaji, završni izvještaji te nije dovoljno vremena da se prouče svi materijali i sudjeluje s prijedlozima.

Katić napominje kako se mi možemo složiti da to podržavamo ili ne, to je već stavljeno u Strateški plan, iako se o tome nije više govorilo, 4 godine se nije ništa napravilo, treba se netko zadužiti za to.

Babović podržava Katićev prijedlog da se netko zaduži za to.

Zadužuje se Vijeće da imenuje stručni tim za GSAT.

Ivaniš ukazuje kako je 1 zastupnica otišla te je sada prisutno 37 zastupnika s pravom glasa.

Babović daje na usvajanje prijedlog da Vijeće imenuje stručni tim za GSAT.

Prijedlog da Vijeće imenuje stručni tim za GSAT je usvojen s 35 glasa ZA i 2 suzdržana.

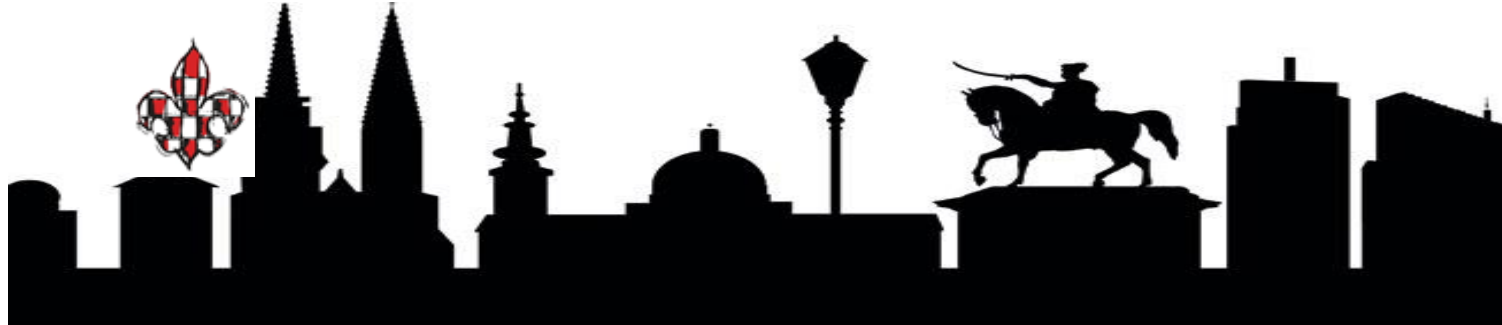
Ad/ 12. Razno

Spetić govori kako je dužnost udruge ispisati člana koji nije aktivan. Prema zakonu udruge je dužna poslati 3 obavijesti članu te ga nakon toga ispisati. Nadalje ističe kako se članovi upisuju samo tako te kvartalan upis članova nije dobar.

Pavić ističe kako nam je to dovelo povećanje članstva za 300 osoba i dva odreda. Napominje kako se u SIH-u članovi brišu nakon 30. lipnja ako se nije platila članarina. Također napominje da je odluka o kvartalnoj članarini za zadnji kvartal u 2017. godini privremenog karaktera.

Sremić postavlja pitanje vezano za licenciranje udruga. Ističe kako postoji zakon o licenciranju za pojedince, ali za poduzeća ne postoji. Ravnatelji škola moraju imati licencu, ali to nije propisalo nadležno ministarstvo, dok bi mi uveli kako je dovoljno samo registrirati se u SIH-u za dobivanje licence te ističe kako je on protiv toga.

Štefek napominje kako imamo standard karaktera izviđačke udruge te kako trenutno imamo jako niske kriterije, da se dobije redovno članstvo potrebno je imati minimalno 10 maloljetnih članova i jednu višednevnu aktivnost u 2 godine. Novi standardi nisu doneseni jer bi se po njima registriralo samo nekoliko udruga. Teži se tome da se napišu standardi kvalitete tako da budu motivirajući te da se dogovore minimalni i optimalni uvjeti. Intencija Vijeća je da se raspravi o tome na skupu voditelja. Nije uredu da imamo registrirane udruge, a ne znamo tko ih vodi. Mora se ići na



to da postoji licenciran voditelj izviđačkog programa te se mora odrediti rok za se ti uvjeti ispune. Standardi kvalitete trebaju biti poticajni.

Sremić ističe kako to nije licenca, već kriteriji.

Kovačević napominje kako pričamo o istoj stvari, samo je pitanje nazivlja, ne mora se zvati licenca, može i nekako drugačije.

Roglić govori kako se radi o terminologiji, ništa drugo, uz redovno članstvo ide licenca, a uz pridruženo uvjetna licenca. Mišljenja je da je to dobra terminologija prema vanjskom svijetu.

Kovačević ističe kako je to dobra stvar, ali su termini krivi.

Roglić ponovno napominje kako licenca dobro zvuči.

Pavić govori kako je bila intencija da, npr. dobrovoljna vatrogasna društva mogu imati licencu.

Iščić postavlja upit što je s onim udrugama koje uplate članarinu na kraju godine.

Odgovara se kako je to regulirano Statutom i Pravilnikom o registraciji.

Sremić postavlja pitanje vezano za module obrazovanja. Imamo obrazovanje, ali nije vidljivo što su trebali naučiti i što su naučili. Postavio je pitanje načelnici za naobrazbu da mu se dostave moduli, nije dobio odgovor. Našao je iz prijašnjih vremena knjigu o temeljnom instruktorskom tečaju, sa svim detaljima te napredni instruktorski tečaj, a mi to danas nemamo.

Ivaniš ukazuje kako su otišla još 2 zastupnika te trenutno imamo 35 zastupnika s pravom glasa.

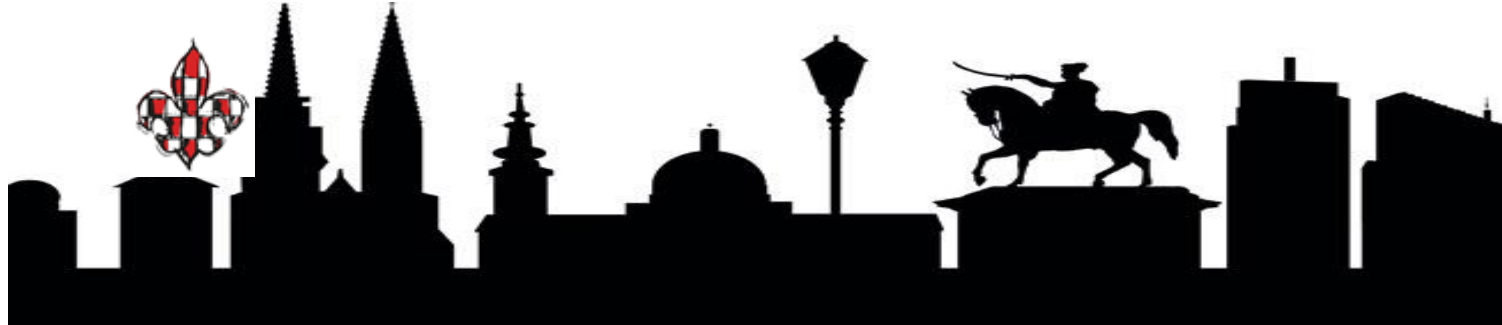
Bakota odgovara kako su module svi dobili, ali moduli služe za licenciranje, ono što se tu spominje je katalog znanja. Katalozi znanja je u razvoju, 90% prva dva tečaja je gotovo. Svi regionalni voditelji tečaja su ih dobili i nema potrebe da se šalju svima.

Sremić nanovo postavlja upit gdje se nalaze ti materijali da se može vidjeti što se radilo.

Bakota ističe kako je svima upućen poziv za voditelje tečajeva, no jako mali broj ljudi se javio. Nedostaje ljudskog kadra.

Sremić napominje kako je na SOV-u objavljen kalendar višednevnih aktivnosti, u 10. mjesecu sam uputio ponudu za sudjelovanje kao instruktor za licenciranje višednevnih aktivnosti, do danas nije dobio odgovor.

Babović ističe da ako je problem nedostatak kadra, neka naobrazba pošalje ponovno mail i neka se popune one stvari koje nedostaju.



Štefek ističe kako se kod poziva za organizaciju tečaja mora voditi računa i o financijskoj strukturi, gleda se da se smanje troškovi, da se organiziraju po izviđačkim prostorijama. Treba također timovima platiti trošak, mi kao Vijeće guramo načelnike da pokrenu svoje timove. Trenutna članarina nije dostatna za cjelokupni sustav.

Perčić ističe kako su organizirali tečaj u Puli, 2 vikenda te predavače iz Zagreba platili 2.500 putnih troškova.

Kukić ističe kako regionalni tečajevi ne idu preko Saveza te svaka udruga organizator treba sama dogovarati uvjete.

Spetič komentira licence te postavlja upit što mi imamo od njih, ne dobije se nikakav papir/dokument. Nakon 6 godina imam 6 plastičnih kartica.

Bakota ističe kako je u pravu te da su u pripremi dokumenti koji će ići uz licencu.

Konjević postavlja pitanje kako je Šumska škola sprovedena, ako je katalog znanja u izradi te kao dokument još ne postoji.

Bakota ponovno napominje kako su 2 tečaja gotova (mladi voditelj i voditelj sekcije) te se radi na katalogu za instruktore voditelje programa.

Spetič ističe kako se ponudio upravi Šumske škole za pomoć te dobio dogovor da vodi otpadnike. Postavlja upit tko može držati regionalni tečaj, koji nivo licence?

Bakota odgovara kako je glavna načelnica za naobrazbu poslala jasan poziv svim instruktorima za pomoć na svim razinama te je dobila samo 2 odgovora.

Pavić napominje kako smatra da je nužno da svi koji su dobili licence, prihvaćaju i radnu obvezu koja ide uz to.

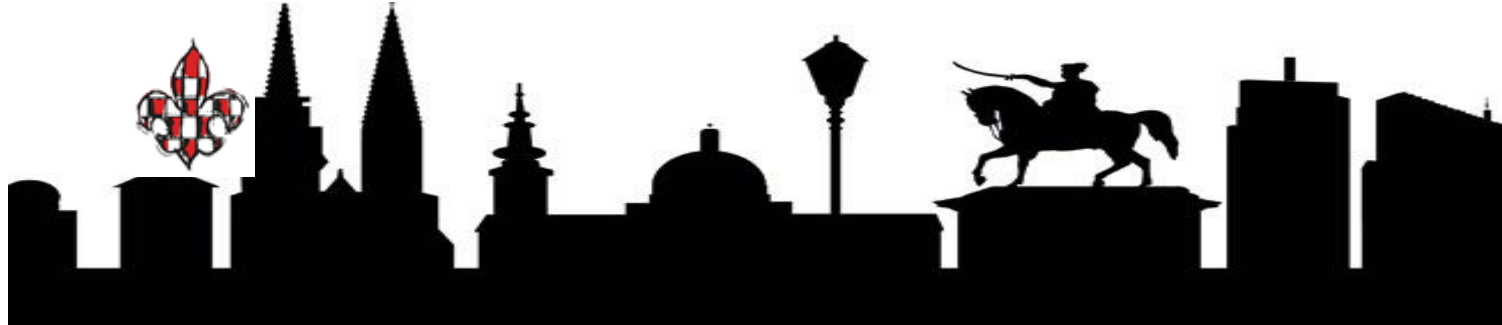
Roglić predlaže da Sabor donese tumačenje odredbe Statuta o podnošenju inicijative za promjene istoga. Ako Sabor smatra da samo udruge i tijela mogu podnositi inicijativu, onda bi u Statut tako trebalo jasno i nedvosmisleno napisati, kako u budućnosti ne bi ponovno bilo nedoumica oko ispravne procedure. Daje prijedlog da se Sabor očituje.

Kukić ističe kako je procedura da Odbor za normativne akte uvrsti to, pa se onda mijenja.

Babović napominje kako svi prijedlozi trebaju doći na jedno mjesto, sve se stavlja u tekst koji ide na javnu raspravu, zatim na Odbor za normativne akte, pa na Vijeće i onda na Sabor.

Spetič misli da može svatko, ali se treba proći procedura.

Štefek postavlja pitanje zastupnicima, imamo li prijedlog za unutarnju reviziju te hoće li Sabor nekoga imenovati. Vanjska revizija košta 10.000,00 kuna.



Babović postavlja pitanje ima li još netko nešto pod točkom razno.

Kukić poziva sve prisutne na izložbu izviđačkih memorabilija u Paviljonu 8 u prostorima Udruge branitelja Domovinskog rata Zagrebački velesajam.

Konjević ističe kako smo usvojili poslovnik, u kojemu u točki 3.4. stoji „odjeveni sukladno pravilima i oznakama“, a to se ne poštuje.

Babović napominje kako trenutno nije moguće kupiti uniformu te kako treba riješiti nabavu uniforma.

Babović zaključuje sjednicu Sabora te želi svima Sretan Božić i sve najbolje.

21. sjednica Sabora završila je u 17.11.

Zapisničar:

Ivana Kovačević

Ovjerovitelji:

Igor Herceg

Matej Crnković