



IZBORNI SABOR SAVEZA IZVIĐAČA HRVATSKE

ZAPISNIK

s 22. izborna sjednica Sabora Saveza izviđača Hrvatske, održane 16. lipnja 2018. godine u Domu kulture Prečko, Prečko 2a u Zagrebu, s početkom u 10:00 sati.

Prisutni zastupnici redovno registriranih udruga (s pravom odlučivanja):

1. Ivan Svoboda, Turopoljska udruga skauta „Tur“
2. Krešimir Ivaci, Turopoljska udruga skauta „Tur“
3. Jelena Drndić, Odred izviđača „Hrvatsko zagorje“
4. Dragan Mladenović, Odred izviđača „Vladimir Nazor“
5. Silvija Mađar, Odred izviđača „Lepoglava“
6. Damir Varga, Odred izviđača "Sirius"
7. Marjan Pavić, Odred izviđača "Sirius"
8. Helen-Marie Kerovec, Odred izviđača "Kamengrad"
9. Dejan Ljubiša, Odred izviđača pomoraca „Kantrida“
10. Milan Macut, Odred izviđača „Treći maj“
11. Marina Pavlić, Odred izviđača „Sjever-jug“
12. Monika Feher, Izviđački klub „Javor“
13. Smail Hibeljić, Odred izviđača "Vinkovci"
14. Davor Iščić, Odred izviđača „Suvara“
15. Edi Perić, Skautski klub „Meje“
16. Ivana Jarebica, Odred izviđača pomoraca „Spinut“
17. Lada Štefek, Skautski klub „Marjan“
18. Petra Štefek, Skautski klub „Marjan“
19. Toni Kelava, Odred izviđača pomoraca „Brodosplit“
20. Marin Tudor, Skautski klub „Split“
21. Joško Hajdić, Odred izviđača pomoraca „Jadran“
22. Igor Spetić, Odred izviđača pomoraca „Posejdon“
23. Kata Tenžera, Odred izviđača pomoraca „Posejdon“
24. Ratko Štefek, Udruga izviđača Dugi Rat
25. Mladen Perčić, Odred izviđača "Istra"
26. Davorina Bakota, Odred izviđača "Istra"



27. Igor Herceg, Odred izviđača "Bordo jedinica"
28. Lidija Racki, Odred izviđača "Bordo jedinica"
29. Marko Engel, Odred izviđača „Jelen“
30. Damir Sremić, Udruga skauta „Savski Gaj“
31. Marko Kovačević, Odred izviđača "Javor"
32. Matea Cingulin, Družina izviđača „Golub mira“
33. Matej Crnković, Odred izviđača "Jarun"
34. Zdravko Crnković, Odred izviđača "Jarun"
35. Jadranka Ivaniš, Odred izviđača "MP"
36. Ana Crnadak, Odred izviđača "MP"
37. Marija Esmeralda Eršek, Odred izviđača „Plavi pingvin“
38. Hrvoje Petrić, Odred izviđača "N.B.Đebo"
39. Ana Ilić, Odred izviđača "Plamen“
40. Filip Vukoja, Odred izviđača „Sljeme“

Prisutni zastupnici redovno registriranih i pridruženih udruga (bez prava odlučivanja):

1. Tamara Karlović, OI "Siniša Pavković"

Ostali prisutni:

1. Bojko Kukić, Odred izviđača "Jarun"
2. Nenad Andrašek, Odred izviđača „Javor“
3. Boris Vujnović, Odred izviđača „Bordo jedinica“
4. Siniša Ivanković, Odred izviđača "Kamengrad"
5. Mirela Varović, Odred izviđača „Lepoglava“
6. Dan Špicer, poslovni direktor Saveza izviđača Hrvatske
7. Ivana Kovačević, voditeljica projekata Saveza izviđača Hrvatske
8. David McKee, regionalni direktor WOSM Europe
9. Helen Clark, direktorica članstva u WAGGGS-u
10. Maria João de Araújo Proença, razvojna direktorica u WAGGGS-u
11. Boris Moćan, Udruga skauta „Savski gaj“
12. Boris Krajinović, Odred izviđača „Javor“
13. Lidija Pozaić Frketić, Odred izviđača „Jarun“
14. Višnja Sremić, Udruga skauta „Savski Gaj“



22. izborna sjednica Sabora Saveza izviđača Hrvatske, 2018.

1) Otvaranje sjednice

Sabor je započeo intoniranjem himni „Lijepa naša“ i „Ja znam svoj cilj“.

Predsjednik Saveza izviđača Hrvatske, Željko Roglić, pozdravio je prisutne predstavnike udruga i goste, napomenuo kako se puno toga napravilo, ali novom vodstvu Saveza predstoji još puno posla. Pozdravio je prisutne goste: Helen Clark i Maria João de Araújo Proença iz WAGGGS-a i David McKee-a iz WOSM-a te ih zamolio za par pozdravnih riječi.

Helen Clark pozdravlja sve prisutne te ističe kako se pridružila WAGGGS-u prošle godine u kolovozu i od tada uči o divnim projektima koji se provode diljem svijeta, poput mladih djevojaka u Americi koje rade skloništa ili Zambiji gdje se bore protiv prisilnog rada. Drago joj je što je u Hrvatskoj i što je imala prilike čuti o prekrasnim projektima koji se ovdje provode, poput Boranke – projekta pošumljavanja Dalmacije, Gradova prijatelja izviđača – projekta usmjerenog širenju izviđačkog pokreta u Hrvatskoj, itd. Napominje kako je SIH u postupku ulaska u WAGGGS te se iznimno veseli Konferenciji u Splitu sljedeće godine i sretna je što izviđače diljem Europe poziva upravo tamo.

David McKee, regionalni direktor WOSM Europe ističe kako je po drugi put prisutan na SIH-ovom Saboru te se prisjeća prvog dolaska i žustre rasprave koja se vodila na samom Saboru, ali nakon koje su svi zajedno sjeli kao prijatelji i nastavili rad. To puno govori o nama kao ljudima te ovim putem pohvaljuje rad SIH-a, kojeg je i WOSM odlučio podržati, financiranjem jednog velikog projekta. Nastavlja kako ga brine izviđački razvoj. Na prošloj konferenciji ustanovljeno je kako imamo 50 milijuna članova diljem svijeta i to je velika brojka, ali treba i dalje raditi na rastu te poticati uključivanje i osnaživanje mladih što više te je iznimno zadovoljan što ih danas vidi prisutne na Saboru. Pohvaljuje rast članstva u SIH-u te ističe kako rast članstva uvijek sa sobom donosi veliku dobrobit za zajednicu. Na kraju napominje kako se iznimno veseli Konferenciji u Splitu, ističe kako pripreme idu odlično te je sretan što će troškovi za sudionike biti značajno niži nego na zadnjoj konferenciji što omogućuje većem broju sudionika dolazak.

2) Usvajanje Poslovnika o radu Sabora

Roglić predstavlja Poslovnik o radu. Napominje kako je jedina razlika u Poslovniku o radu naspram prošlog, detaljan opis procedure izbora.

Roglić otvara javnu raspravu.

Roglić daje prijedlog Poslovnika o radu Sabora na usvajanje.

Prijedlog poslovnika o radu Sabora jednoglasno je usvojen.



22. izborna sjednica Sabora Saveza izviđača Hrvatske, 2018.

3) Izbor radnih tijela

Roglić predlaže sljedeća radna tijela i daje ih na glasanje:

Radno predsjedništvo: Ratko Štefek, Igor Herceg i Igor Spetič.

Radno predsjedništvo je jednoglasno usvojeno.

Verifikacijsko povjerenstvo: Jadranka Ivaniš, Matej Crnković i Kata Tendera.

Verifikacijsko povjerenstvo je jednoglasno usvojeno.

Izorno povjerenstvo: Tamara Karlović, Marko Kovačević i Lada Štefek.

Izorno povjerenstvo je jednoglasno usvojeno.

Zapisničar: Ivana Kovačević.

Zapisničar je jednoglasno usvojen.

Ovjerovitelji zapisnika: Helen-Marie Kerovec i Davorina Bakota.

Ovjerovitelji zapisnika su jednoglasno usvojeni.

Članovi odabranih povjerenstava su se međusobno dogovorili tko će biti predsjednik (prema Poslovniku o radu) te je odlučeno sljedeće: Radno predsjedništvo – Ratko Štefek predsjednik; Izorno povjerenstvo – Tamara Karlović, predsjednica; Verifikacijsko povjerenstvo – Jadranka Ivaniš, predsjednica.

4) Usvajanje dnevnog reda

Štefek daje riječ predsjednici verifikacijskog povjerenstva.

Ivaniš iznosi kako od 67 udruga članica, 45 udruga ima pravo glasa, sa ukupno 55 zastupnika, a na ovoj sjednici je trenutno prisutno 39 zastupnika.

Štefek konstatira kako Sabor ima potreban kvorum za rad i donošenje odluka.

Štefek iznosi prijedlog dnevnog reda te predlaže nadopunu kao točku 12 - potvrđivanje članstva SIH-a u Spiritecu.

Dopuna dnevnog reda se daje na glasanje.

Dopuna dnevnog reda prihvaćena je s 38 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM.

Pavić iznosi kako je SIH ušao u Američku i Njemačku gospodarsku komoru te postavlja pitanje treba li Sabor to potvrditi.

Kukić iznosi kako je to ingerencija Vijeća te Sabor to ne treba potvrđivati.

Perić predlaže 2 izmjene u točki 10. Prvo izvještaj Glavne načelnice se ne treba prikazivati na Saboru, već bi to trebalo biti unutar izvještaja Izvršnog odbora. Sabor nije birao Glavnu načelnicu te stoga nije niti prilika da se o tome raspravlja. Drugo predlaže da



se makne izvještaj Predsjednika s dnevnog reda jer izvještaj nije stigao zajedno s ostalim materijalima.

Pavić iznosi kako niti izvještaj Izvršnog odbora i poslovnog direktora također ne bi trebali biti na Saboru, ali je Perić na 20. sjednici Sabora tražio upravo ta izvješća te su ona iz toga razloga uvrštena na dnevni red. O njima se ne glasa, već se samo predstavljaju Saboru, kao najvišem tijelu SIH-a.

Perić iznosi repliku. Nije mu jasno zašto su ti izvještaji, o kojima se ne glasa, stavljeni u jednaki rang s ostalima. Nema ništa protiv da se informacije prenesu, ali ne smije se stavljati na dnevni red, na isto mjesto kao i ostali izvještaji o kojima Sabor odlučuje.

Štefek ističe kako se podrazumijeva izlaganje o Izvještaju o radu Saveza.

Vujnović predlaže micanje točke izmjene i dopune Statuta. Smatra kako je procedura bila prekratka te iako su prijedlozi pripremljeni, izmjenama Statuta nije mjesto na Izbornom saboru. Ističe još i kako se osobno ne slaže s njima.

Pavić napominje kako je Vijeće dobilo zaduženje na prošlom Saboru da se pokrene postupak izmjena Statuta. Procedura je provedena javno, od 17 prijedloga ostalo je 12 te nema razloga zašto se o tome ne bi raspravljalo na ovom Saboru. Izmjene se odnose prvenstveno na GSAT uvjete te regionalno ustrojstvo. Ponavlja kako je Vijeće dobilo uputu s prošlog Sabora da se provede javna rasprava o izmjenama Statuta, što je i učinjeno i na ovom Saboru je prilika da se o tome raspravi.

Spetić ističe kako Vujnović nema pravo predlagati, jer nije zastupnik. Netko ga može podržati i predložiti umjesto njega.

Perić ističe kako u prijedlogu ima nekih točaka koje je nužno usvojiti, predlaže da se točka dnevnog reda zadrži te da se usvoji ono što nije sporno, a ono što je sporno da se ne usvoji. Nadalje točka dnevnog reda Usvajanje politika SIH-a treba se maknuti s dnevnog reda jer nije prošla javnu raspravu. Predlaže da se novo Vijeće zaduži za provođenje javne rasprave o politikama SIH-a te da se nakon toga usvoje.

Štefek zaključuje kako Igor Herceg kao zastupnik „Bordo jedinice“ ne podržava odnosno povlači prijedlog Vujnovića.

Zaključuje se rasprava o dnevnom redu te se daju predložene izmjene na usvajanje.

Štefek daje prijedlog Perića o brisanju izvještaja Glavne načelnice s dnevnog reda na glasanje.

Prijedlog nije usvojen sa 6 glasova ZA, 10 SUZDRŽANIH i 23 PROTIV.



Štefek daje prijedlog Perića o brisanju izvještaja Predsjednika s dnevnog reda na glasanje.

Prijedlog nije usvojen s 2 glasa ZA, 12 SUZDRŽANIH i 25 PROTIV.

Štefek daje prijedlog Perića o micanju točke dnevnog reda Usvajanje politika SIH-a.

Prijedlog je usvojen s 22 glasa ZA, 11 PROTIV i 5 SUZDRŽANIH.

Perić predlaže da točka dnevnog reda promijeni naziv iz Usvajanje politika SIH-a, u Politike SIH-a.

Štefek daje na glasanje predloženu nadopunu dnevnog reda.

Nadopuna je prihvaćena s 36 glasova ZA, 1 SUZDRŽANIM i 1 PROTIV.

Štefek daje na usvajanje dnevni red.

Dnevni red usvojen je jednoglasno s 38 glasova ZA.

5) Promjene i dopune Statuta SIH-a te statutarnih odluka, a prema odluci o usklađenju s GSAT-om te provedenoj javnoj

Predlagač Pavić u ime Vijeća iznosi promjene i dopune Statuta. Napominje kako je prijedlog išao u javnu raspravu. Odbor za normativne akte predložio je 17 točaka Vijeću. Vijeće je raspravilo, ostavilo 12 točaka te dodatnu dopunu Statutarne odluke o regionalnom ustrojstvu SIH-a.

Štefek iznosi prijedlog da se o svakoj točki raspravi pojedinačno i da, ako ih ima, odmah idu amandmani na svaku točku.

Pavić iznosi točku 1 te napominje kako je u cijelosti prepisana iz WOSM-ovih dokumenata.

Amandmana nema.

Pavić iznosi točku 2. Napominje kako je prepisana iz Statuta WOSM-a te objašnjava kako se radi o pravilu jedan čovjek, jedan glas.

Hajdić iznosi kako bi trebalo stajati predstavnik udruge. Pavić napominje kako je to jasno definirano u Statutu te nema potrebe posebno tu isticati.

Pavić iznosi točku 3 te objašnjava kako je identična 2. točki, samo se odnosi na članove Vijeća.



Nema amandmana.

Pavić iznosi točku 4 te objašnjava kako je tu došlo do pogreške. U aktualnom Statutu piše da Vijeće imenuje Stegovno povjerenstvo, no Vijeće ima i druga stalna radna tijela, kako jasno piše u Poslovniku Vijeća, pa se radi usklađenja dodaje „stalna radna tijela“.

Nema amandmana.

Pavić iznosi točku 5 te obrazlaže kako načelnici ne mogu biti članovi Vijeća. WOSM to izričito razlikuje te ne smije biti preklapanja operativnih i upravljačkih funkcija. Trenutno u SIH-u ima dosta osoba koje su direktno u sukobu interesa, jer sudjeluju u nekoj od upravljačkih funkcija, a ujedno su, npr. voditelji tečaja naobrazbe.

Nema amandmana.

Pavić iznosi točku 6 gdje objašnjava kako se mora staviti u Statut da Glavni načelnik SIH-a mora biti član Izvršnog odbora, ali ne može biti predsjednik Izvršnog odbora.

Perić iznosi amandman te izlaže kako nečija kooperativnost ili nekooperativnost ne smije ovisiti o tome sudjeluje li u nekom tijelu. Ako krenemo u tome smjeru, dobit ćemo situaciju u kojoj su zaposlenici i dužnosnici sami sebi šefovi. Kako Izvršni odbor predlaže Glavnog načelnika, on ima nadzor nad njim. Perić predlaže da ostane da može biti član, ali i ne mora. Predlaže ne usvajanje ove točke.

Kukić napominje kako smatra da se ovo ne smije usvojiti. Naime, što ako se ne izabere Glavni načelnik? Ističe kako se u ovome slaže s Perićem.

Marko Kovačević iznosi kako se slaže s obje strane, predlaže obvezivanje Glavnog načelnika na prisustvovanje sjednicama, ali bez prava glasa.

Spetić iznosi prijedlog na amandman da Glavni načelnik mora biti prisutan na sjednicama, ali bez prava glasa.

Perić ističe kako to nikako nije izvedivo te iznosi prijedlog da se točka 6 briše iz prijedloga statutarnih izmjena.

Spetić povlači prijedlog.

Štefek daje na glasanje prijedlog Perića da se točka 6 briše iz prijedloga statutarnih izmjena.

Prijedlog je prihvaćen s 26 glasova ZA, 1 PROTIV i 11 SUZDRŽANIH.



Pavić iznosi točku 7 te objašnjava kako nemamo financijski nadzor već dva mandata, pa je stavljeno da odluku o ustrojstvu unutarnje revizije donese Sabor te da revizija ima 2 člana.

Nema amandmana.

Pavić iznosi točku 8 te napominje kako je potrebno da Vijeće potvrđuje odluke o zapošljavanju, jer Vijeće donosi i proračun.

Varović ističe kako to može dosta zakomplicirati stvari. Naime, ako dođe do teške povrede iz radnog odnosa, postoji rok od 15 dana za reagiranje. U tom slučaju dodatno se kompliciraju stvari, jer je potrebno čekati sastanak i odluku Vijeća.

Pavić ističe kako je tu uvijek Predsjednik, kao ovlaštena osoba, ali i Vijeće koje je uvijek dostupno te mogućnost donošenja odluka iz domene Vijeća od strane Izvršnog odbora po ovlaštenju predsjednika Vijeća.

Kukić iznosi kako bi to nepotrebno dovelo do kompliciranja odnosa. A ako dođe do nekih izvanrednih situacija, naravno da će odgovorna osoba reagirati. Nadalje ističe kako Vijeće bira Izvršni odbor te je stvar povjerenja koga će Izvršni odbor zaposliti. Izvršni odbor je operativno tijelo Saveza te bi samim time trebao rješavati takve stvari.

Štefek daje prijedlog da se točka 8 briše iz prijedloga izmjena i dopuna Statuta.

Prijedlog je usvojen s 20 glasova ZA, 4 PROTIV i 9 SUZDRŽANIH.

Pavić iznosi točku 9 u kojoj se određuje kako se smatra da je mandat u cijelosti ispunjen ukoliko je prošlo 2/3 mandata.

Nema amandmana.

Pavić iznosi točku 10 koja govori o revidiranju Statuta, koje bi trebalo biti svakih 5 godina. Ujedno objašnjava i točku 11 koja govori kako se točke 1., 2. i 3. prije mijenjanja moraj usuglasiti s WOSM-om.

Roglić napominje kako WOSM traži usklađivanje točke 1. i 3., 2. nije potrebno (iz prethodne točke). Točka 10 prijedloga je promijenjena tako da ostaju samo točke 1. i 3. dok se točka 2. miče.

Pavić iznosi točku 12, koja je vezana za osnivanje podružnica unutar SIH-a.

Perić ističe kako nema potrebe za osnivanjem podružnica, imamo status pridruženog članstva. Osnivanje podružnica prepustiti Vijeću, kojemu to uopće nije posao, nema nikakvog smisla. To mu nije posao, ono donosi akte i upravlja Savezom, a ne vodi operativno Savez. S



druge strane se postavlja pitanje tko će i kako podržati te podružnice, a radi se o djeci i mladima. Što ako se osnuje podružnica koja nema stručnu osobu. Na cijelom području Splitsko-dalmatinske županije nije bilo razgovora o programu i radu, a kako se može očekivati da će Vijeće dati takvu podršku.

Štefek napominje kako nigdje ne piše da Vijeće osniva podružnice, nego donosi akt kojim bi se takvo osnivanje uredilo. Želi se dati mogućnost onima koji ne mogu osnivati udrugu da djeluju i rade u duhu Izviđačkog pokreta. Vijeće može propisati sve što je nužno da ta podružnica ispunjava.

Napomena: gošće iz WAGGGS-a napuštaju sjednicu Sabora.

Pavić ističe kako je intencija bila da Vijeće propiše, a Izvršni odbor da se bavi tim pitanjem.

Perić iznosi kako Izvršni odbor ima poticaj da to radi bez ikakvog akta. Ne treba pričati o širenju, kada se to ne događa. Podizanje broja članova je varljiva kategorija. Mi nemamo kadrove niti za pokrivanje potreba postojećih udruga, a želimo se proširiti. To nema smisla.

Spetić napominje kako je logično ono što je bilo do sada, a to je da udruga pomaže novoj udruzi u nastajanju te tu nije potrebno uplitanje SIH-a.

Roglić ističe kako Perić ne bi tako govorio prije nekoliko godina. Napominje kako smo se pretvorili u zatvoreni krug. Ističe da Perić govori kako smo mi udruge, ali mi smo pokret, skautski pokret, nismo skup udruga koje imaju prava propisivanja akata ili ičega. Cilj je pružiti što većem broju djece i mladih izviđački program. Odlična je stvar koju je Spetić napomenuo, a to je da „stare“ udruge pomažu nove udruge, ali još uvijek ima situacija kada je najbliža udruga jako daleko i zašto se u takvim mjestima ne bi omogućilo provođenje izviđačkog programa. Zašto sami sebi kompliciramo život? Dopustimo da se pokret širi i da se to regulira. Po čemu to kontroliramo udrugu? I zašto na isti način ne bi mogli kontrolirati podružnicu?

Spetić ističe kako je u škole nemoguće ući jer smo automatski u sukobu sa zakonom. U školi nemaju prava djelovanja nikakve organizacije, a i podružnice nemaju pravnu osobnost.

Roglić napominje kako podružnice mogu imati pravnu osobnost i kako je to vidljivo iz Zakona o udrugama, ali to sada nije bitno. U Zadru imamo izviđače koji djeluju u sklopu škole, kako su oni to riješili to je potpuno njihova stvar. WOSM je prepoznao našu težnju za širenjem i sam sufinancirao projekt i zašto bi to netko zaustavljao.



Perić ističe kako mu nije jasno o kome se sada tu priča; izviđačima ili ferijalcima. Ne slaže se da se grupici djece omogući nazivanje izviđačima, a tko zna što su. To su imaginarne skupine. Prvo se mora dogoditi rast Saveza, a tek tada možemo govoriti o širenju i razvoju. Treba ojačati postojeće udruge.

Iščić ističe kako se svi pozivaju na priče od prije, a upravo 90% odreda je proizašlo iz škola te ne vidi u čemu je problem. Ako se osnuje udruga, treba proći dosta vremena prije nego li se dođe do nekih sredstava.

Štefek ističe kako ovdje ne pričamo o osnivanju nego o tome da u Statut ugradimo opciju da Vijeće može donijeti dokument u kojemu se definira osnivanje, ukidanje i rad podružnica, isto što imamo i za udruge. Predlaže da se usvoji. Smatra kako ništa ne možemo izgubiti. Na Vijeću je da propiše uvjete te u dokument uvrsti sve što smatra nužnim.

Perić napominje kako predlaže ne usvajanje ove točke jer Vijeće nije operativno tijelo i nema mehanizme za razvoj tako nečega te se tako nešto stavlja na teret budućem Vijeću.

Štefek prvo daje na glasanje prijedlog Perića da se točka 12 briše iz prijedloga i dopuna Statuta.

Prijedlog nije usvojen sa 6 glasova ZA, 27 PROTIV i 3 SUZDRŽANA.

Zaključena je rasprava o prijedlozima izmjena i dopuna Statuta.

Štefek daje sve na glasanje s prihvaćenim izmjenama.

Prihvaćene su izmjene i dopune Statuta s 30 glasova ZA, 3 PROTIV I 2 SUZDRŽANA

Traži se prebrojavanje broja zastupnika, radi provjere kvoruma.

Prisutno je 35 zastupnika.

Pavić iznosi Prijedlog dopune Statutarne odluke broj 01/16 o regionalnom ustroju Saveza izviđača Hrvatske te ističe kako se ovime daje mogućnost regijama da imaju načelnike, ali da konačnu odluku donosi Vijeće.

Perić iznosi amandman te napominje kako je ovo nestatutarno i nedefinirano, ovime se na mala vrata želi promijeniti kompletna struktura SIH-a. Uvodi se nešto što je nedefinirano. To treba urediti statutarno, a ne ovako na brzinu. Ako se to propisuje GSAT-om onda je to još i gore. U Splitu postoji Splitski-skautski zbor i zašto bi netko imao veće ingerencije.



Pavić ističe kako regije nisu imaginarne, one su definirane Statutom te Splitski skautski zbor ne zamjenjuje regiju Jug, jer ima udruga koje nisu u njemu. U nekim regijama to je približno identično, ali nikako nije isto.

Kukić ističe kako ova odluka nije nikako u redu i nije statutarna. Ne možemo popuniti načelnike niti na nivou Saveza, a kamoli da se još pronađu za svaku regiju.

Spetič govori kako je to kolizija, jer smo obvezali Vijeće da stvara podružnice.

Kerovec ističe kako Vijeće ne osniva, nego propisuje akt o osnivanju.

Roglić ističe kako nije nužno da ovo prođe, treba samo pažljivo čitati. Ovime se daje mogućnost regiji da se razvija, ali u zadanim okvirima.

Iščić ističe kako je prije dva sabora bilo govora da se regionalni ustroj drugačije posloži. Smatra da regionalni ustroj nije najbolji. Regija Istok nije funkcionalna, neke su udruge preudaljene jedna od druge.

Pavić ističe kako je Vijeće to i napravilo te je ukinuta regija Centar i pripojena regiji Zagreb koja je preimenovana u Centar. Isto tako udruge članice mogu zatražiti pripadanje nekoj drugoj regiji.

Perić ističe kako je Pavić krivo shvatio. Regije su stavljene radi našeg lakšeg orijentiranja. On govori o regiji kao strukturi koja je zadata, a mi to nemamo. Nitko ne brani da se osnivaju regionalni savezi te ističe kako ovo ne bi trebalo biti usvojeno.

Kukić ističe kako bi trebalo razmišljati malo šire. Svi dokumenti bi trebali služiti za rad, ali se također može dovesti i u situaciju prenormiranosti.

Štefek zaključuje raspravu.

Štefek daje na glasanje prijedlog dopune statutarne odluke.

Prijedlog nije usvojen s 15 glasova ZA, 11 PROTIV i 6 SUZDRŽANIH jer je potrebna dvotrećinska većina glasova.

6) Rasprava o politikama SIH-a

Perić iznosi kako su politike od iznimne važnosti i svi koji žele trebali bi imati mogućnost sudjelovati u tome. Predlaže da se po pitanju politika započne javna rasprava ili odlukom Sabora ili da se zaduži Vijeće za pokretanje javne rasprave.

Pavić obrazlaže zašto je potrebno usvojiti predložene politike. Temeljem odluke Sabora s prošle sjednice, gdje se zadužilo Vijeće da provede nužne radnje potrebne za



22. izborna sjednica Sabora Saveza izviđača Hrvatske, 2018.

usklađivanje s GSAT-om. Također, jednu je politiku nužno odmah usvojiti, onu o zaštiti osobnih podataka. Svaka politika ima svoju svrhu. Većina je prepisana iz WOSM-a i bitna je radi GSAT-a, no ako se ne riješi politika za zaštitu podataka, može se zaboraviti na registraciju članova. Nadalje, politika za zaštitu djece i mladih je prepisana od WOSM-a i prilagođena nama, nema ničega spornog. S time se slažemo ili, ako se ne slažemo, možemo izaći iz WOSM-a. Statut propisuje da je javna rasprava potrebna samo kod statuta i statutarnih odluka.

Perić izlaže repliku. Javna rasprava je iz razine na kojoj se donosi. Kada Vijeće donosi odluku, svi članovi Vijeća raspravljaju, ako Sabor donosi odluku, također bi trebala biti omogućena javna rasprava. Naravno da moramo biti usklađeni s WOSM-om, ali to ne znači da trebamo sve njihove dokumente prepisati od riječi do riječi i da ne trebamo imati svoje politike. Perić ostaje pri svojem prijedlogu.

Pavić nanovo izlaže kako se na prošloj sjednici Sabora zadužilo Vijeće da uskladi sve potrebno s GSAT-om što je i napravljeno, u suradnji s Predsjednikom. Odbor za normativne akte pokušao je pronaći nešto nelogično u politikama, ali nije bilo previše promjena. Nema ničega što je u suprotnosti sa Statutom. Postavlja pitanje Periću kako ćemo prikupljati podatke, ako ne usvojimo politiku vezanu za zaštitu podataka.

Eršek govori kako su neistine tvrdnje Pavića. Ova Uredba o zaštiti podataka je nešto šira, ali Zakon o zaštiti podataka postoji od 2009. godine te se ništa neće dogoditi, ako ovo ne usvojimo na ovom Saboru.

Pavić iznosi repliku te napominje kako je ovo *nešto šira* iznimno bitno. Puno je strožih zahtjeva i dokumenti se jednostavno moraju donositi.

Eršek iznosi repliku kako postoji uredba na europskoj razini. Mora se prilagoditi, ali materijal je došao nedavno na udruge. Nitko ne kaže kako nam politike ne trebaju, ali se mora provesti javna rasprava.

Perić replicira te ističe kako od početka govori kako su politike potrebne. Ako je 25.5. datum do kada je bilo potrebno sve usuglasiti, zašto se nije ranije s time krenulo. Neka se pričeka kraj godine i nova sjednica Sabora. Do tada se može donijeti neka procedura odlukom Sabora ili odlukom Vijeća.

Roglić ističe kako je to napravljeno na vrijeme, ali je prvo trebalo proći Odbor za normativne akte, zatim Vijeće i onda je došlo na Sabor.

Spetić postavlja pitanje što ako roditelj da privolu udruzi, ali ne i privolu Savezu?

Marko Kovačević predlaže da se politike odvoje te da se na ovom Saboru glasa o politici vezanoj za Uredbu o zaštiti podataka, a ostale politike da se stave na javnu raspravu.



Pavić govori kako Sabor može donijeti odluku da ove politike idu na javnu raspravu te zadužiti Vijeće da to moderira i da se na sljedećoj sjednici Sabora usvoje, osim politike 11 zaštita osobnih podataka.

Ivanković napominje kako je bitno da se politika 11 usvoji.

Štefek napominje kako je izmijenjeni dnevni red već usvojen te je glasanje o politikama izbačeno.

Perić ističe kako nema ništa protiv da se o politici 11 glasa, a ostale da idu na javnu raspravu.

Štefek zaključuje javnu raspravu o politikama. Daje na glasanje prijedlog da se pod 6. točkom dnevnog reda glasa o usvajanju politike 11.

Prijedlog je usvojen s 34 glasa ZA i 2 PROTIV.

Eršek zanima tko je pripremio te materijale za Vijeće?

Štefek iznosi kako je to napravio Odbor za normativne akte u suradnji s Predsjednikom.

Roglić iznosi kako je on to napravio, prošao je kroz GDPR i sve ono što je pisalo da se mora je stavio. Dodatak je dio vezan za fotografije, što je ustvari jedino o čemu se i može raspraviti, jer je sve ostalo prepisano.

Pavić iznosi kako je kao materijal za Sabor poslana starija verzija politike 11 koja ne sadrži informacije o fotografijama te se stoga neće niti glasati o tome.

Štefek zaključuje raspravu te pokreće glasanje.

Politika 11 zaštita osobnih podataka je usvojena s 34 glasa ZA i 2 SUZDRŽANA.

Roglić samo napominje da se na javnoj raspravi uvrsti i dio o fotografijama.

Štefek daje na glasanje odluku da se Vijeće zaduži za provedbu javne rasprave i pripremi usvajanje ostalih politika Saveza.

Prijedlog je usvojen s 33 glasa ZA i 1 SUZDRŽANIM.

Štefek proglašava pauzu u 12.50.

Sabor nastavlja s radom u 13.05.



Štefek traži da se prebroje zastupnici te ustanovi kvorum.

Ivaniš iznosi kako je prisutno 34 zastupnika te kvorum postoji.

7) Financijski izvještaj za 2017. godinu

Ivanković iznosi kako je završno, financijsko izvješće predano. Bilo je 299.000,00 kn manje prihoda od rashoda, što je za 50 tisuća manje od predviđenog.

Štefek daje izvještaj na javnu raspravu.

Nema rasprave.

Štefek daje izvještaj na glasanje.

Izvještaj je usvojen s 33 glasa ZA i 1 SUZDRŽANIM.

Ivaniš napominje kako su ušla još 5 zastupnika te je sada 39 zastupnika.

8) Izvještaj o izvršenju proračuna na dan 30.5.2018.

Ivanković izlaže kako je stanje u 2018. godini puno bolje te je Savez trenutno u plusu 270.000,00 kn.

Štefek daje na raspravu izvršenje proračuna.

Nema rasprave.

Štefek zaključuje raspravu te napominje kako o izvršenju proračuna nema glasanja već je to samo informacija.

9) Rebalans Financijskog plana SIH-a za 2018. godinu

Ivanković predlaže povećanje proračuna za 450.000,00 kn. Na prihodovnoj strani su najznačajnije stavke poput dobivenih projekata, odlazak na makedonsku smotru, itd. Proračun mora biti usklađen te je rashodovna strana također povećana. Tu je troje zaposlenika te se planira zapošljavanje još dva djelatnika po dobivenim projektima.

Štefek otvara raspravu.



Eršek napominje kako je za Šumsku školu predviđeno 36.000 kn, rebalansom 25.000. Dok je za sufinanciranje Šumske škole, ako ju ne organizira Savez, već neka druga udruga stavljeno 8.000 kn. Smatraju li zastupnici da je to dovoljno za glavnu aktivnost naobrazbe.

Ivanković napominje kako je takav prijedlog otišao na Vijeće te je prošao, sve je u okvirima prošlih godina. Ako se smatra da se to treba mijenjati, nije niti to nemoguće.

Štefek napominje kako to nije ukupna cifra.

Ivanković ističe kako se troškovi Šumske škole nalaze i pod ostalim kategorijama. Proračun se usvaja na temelju procjene uprave Šumske škole.

Eršek postavlja pitanje smatraju li zastupnici kako je 25.000 kn trošak koji SIH treba dati za naobrazbu.

Kukić iznosi kako je rebalans rađen na temelju predviđanja. Načelništvo po resorima daje prijedloge proračuna. To je projekcija na temelju podataka koje imamo, nije da Ivanković sam odlučuje koliko ide na naobrazbu.

Štefek završava raspravu te daje rebalans na usvajanje.

Rebalans je usvojen s 35 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA.

10) Izvještaji o radu Saveza

- a. Izvještaj o radu Vijeća u mandatnom razdoblju od 2015. do 2018.
- b. Izvještaj o radu Izvršnog odbora u mandatnom razdoblju od 2015. do 2018.
- c. Izvještaj glavne načelnice u mandatnom razdoblju od 2015. do 2018.
- d. Izvještaj poslovnog direktora o dosadašnjim i predstojećim projektima.
- e. Izvještaj o izvršenju Strateškog plana
- f. Izvještaj o radu predsjednika u mandatnom razdoblju od 2015. do 2018.
i završna riječ.

Štefek otvara raspravu o izvještajima.

Perić iznosi kako je inače veliki kritičar, ali mora iskazati veliko divljenje onime što je postignuto, posebice dolaskom poslovnog direktora, koji je s ostatkom tima odradio izvrstan posao. Što se tiče izvještaja Vijeća, također se vidi da se velika količina posla obavila te je primjetno kako je postajala velika posvećenost poslu od strane svih. Treba pohvaliti ono što je do sada učinjeno. Sljedeća kritika ne ide rukovodstvu. Primjetno je kako se razvijamo u poslovnom segmentu, ali naš core biznis je rad s mladima te njihovo usmjeravanje da postanu pozitivni građani društva, a o tome nemamo uopće pokazatelje, nema nikakvih mjerenja. Svi skupa ne radimo dovoljno dobro. Šumska škola dva puta nije organizirana. U zadnjih 6 godina izgubio se veliki broj članova, 700 godišnje, prosjek članova po udruzi je 48, a prije je



bilo 58, gubi se po jedna patrola u svakoj udruzi. To nije pitanje rukovodstva, to je pitanje svih nas. Osobno će u grupi na društvenoj mreži uvijek istaknuti ove stvari. Malo nas je i zato nema potrebe za vikanjem, treba rukovodstvu zahvaliti i potaknuti one koji dolaze. Hvala.

Pavić zahvaljuje Periću. Naglašava kako je Vijeće naporno radilo te je prvi saziv koji je imao više ženskih članova, rekordan broj sjednica (12) te je donio puno odluka. Izmijenilo se 6 pravilnika, prosječan broj dolazaka na sjednice je 11 članova te napominje kako je u ovom sazivu Vijeća rođeno najviše djece. Zahvaljuje se svima.

Hajdić iznosi tehničku primjedbu te moli da se izvještaji više ne šalju na memorandumu jer njihov ispis zahtjeva veliku količinu tonera.

Špicer iznosi izvještaj poslovnog direktora u razdoblju od zasjedanja prošle sjednice Sabora do danas. Navodi najveći projekt koji SIH trenutno provodi – Boranku, projekt pošumljavanja opožarenih područja Dalmacije te pušta promotivni filmić s konferencije za medije održane 6. lipnja u Zvezdanom selu. Nadalje iznosi nove informacije o projektu Gradovi prijatelji izviđača te ističe kako je potpisana prva povelja s gradom Siskom s kojim su odrađene i brojne aktivnosti, posebni zahvaljujući zalaganju Alena Konjevića, koordinатора projekta i Zdravka Crnkovića. U sklopu toga projekta, provodi se i projekt Internet platforme GoScoutingCroatia, za koji je SIH dobio financijsku potporu na natječaju za poduzetničke inicijative raspisanom od strane ACT grupe. Predstoji još uređenje prostorija Saveza te kluba koji će biti u sklopu prostorija. Za te potrebe Savez je također osigurao financijska sredstva preko projekata te se očekuje i donacija IKEA-e u opremi. Uz uređenje prostorija slijedi i uređenje dvorišta u kojemu se želi urediti Scouts park. Za to uređenje nacrti već postoje, čeka se samo dozvola Grada Zagreba. Nadalje ističe veliki broj projekata koje smo do polovice 2018. prijavili (28) od čega je dobiveno 11 projekata, a za njih 13 se još čekaju rezultati. Savezu je također odobreno financiranje projekta Let's Empower 'Em 2 od strane WOSM-a te je dobiven Erasmus+ projekt razmjene osoba koje rade s mladima. Na kraju napominje kako su ostvarena brojna partnerstva i suradnje.

Roglić iznosi izvještaj o izvršenju Strateškog plana te napominje kako puno toga ostaje za napraviti. Napredak je učinjen, ali treba još dosta raditi na dostupnosti izviđaštva te utjecaju izviđača u društvu.

Nadalje iznosi kratki pregled svoja dva mandata za predsjednika. Napominje kako je dao sve od sebe te je u 6 godina odradio 7750 volonterskih sati, u što je uračunat samo konkretan rad. Na sastanke je utrošeno 695 sati, 438 na edukacije i prezentacije, 628 na izviđačke aktivnosti, 736 na međunarodne, 951 na putovanja, 331 na projektima i izradi dokumenata. Napravio je Izviđački put izazova te osnove za rad za sve dobne skupine, priručnik za vučice, Strateški plan i Strategiju te Poslovni plan na temelju kojega je Savez i dobio sredstva za zapošljavanje poslovnog direktora. Izradio je Eskaut aplikaciju, web stranicu IPI-ja, web stranicu za Spiriteco te je uspostavio međunarodnu suradnju s mnogima. Postajala je vizija i strategija te su specificirani ciljevi. Nakon skorog kolapsa i svega s



otokom Mladosti, krenulo se raditi na sustavu ideja vodilja, potrebne su promjene, ne smije se ostati u prošlosti. U '80 se odgovaralo na potrebe i težnje tadašnje djece i mladih, tako treba biti i danas. Moramo preuzeti najbolje primjere ostalih i prilagoditi ih sebi. Savez je povratio veliki broj udruga koje su se ispisale iz Saveza. Od 12 udruga, ostalo je samo još njih 5 koje nisu članice. Treba slaviti ono što je napravljeno. Nastavlja kako je bilo neuspjeha, ali to je normalno. Iznimno je ponosan na projekt *Oснаžimo ih* te smatra kako rad treba profesionalizirati. Nadalje ističe kako nije zadovoljan ostvarenim, ali nikada nije, no zadovoljan je promjenama. Zaključak je optimizam za budućnost.

Štefek ističe kako pljesak govori sam za sebe te otvara raspravu po izvješćima.

Nema rasprave.

Štefek daje na glasanje Izvještaj o radu Saveza.

Izvještaj je usvojen s 38 glasova ZA.

Štefek nadalje stavlja razrješenje predsjednika i dopredsjednika Saveza na glasanje.

Predsjednik i dopredsjednici razriješeni su jednoglasno s 39 glasova ZA.

Štefek stavlja na glasanje razrješenje članova Vijeća.

Članovi Vijeća su razriješeni jednoglasno s 39 glasova ZA.

11) Izbor dužnosnika i članova tijela Saveza

Karlović je u ime Kandidacijskog povjerenstva pročitala dostavljene prijedloge za kandidacijske liste.

Milan Macut je izvjestio Sabor da u dogovoru s Jasminom Čelićem povlači svoj prijedlog kandidature Jasmina Čelića za predsjednika Saveza.

Štefek je otvorio raspravu o predloženim kandidatima.

Rasprave nije bilo.

Kandidacijske su liste prihvaćene jednoglasno s 39 glasova ZA.

Prije odabira novog predsjednika predstavila se jedina kandidatkinja za mjesto predsjednika SIH-a, Lidiya Pozaić Frketić.

Pozaić Frketić se zahvaljuje na poticaju grupe prijatelja da se kandidira za predsjednicu. Isti ti ljudi učinili su velike stvari za Savez. Ističe kako je dobiveni projekt



22. izborna sjednica Sabora Saveza izviđača Hrvatske, 2018.

Saveza od strane WOSM-a nešto najbolje što su članovi komisije pročitali. Ističe kako je prošla sve strukture u organizaciji, bila član Europske izviđačke regije i član predsjedništva te sama predsjednica 3 godine. Ono što može pružiti je iskustvo, međunarodne odnose te želju da se imidž izviđača u Hrvatskoj poboljša. Stoji na raspolaganju svima kasnije za razgovor, prijedloge i pomoć.

Štefek predlaže donošenje Odluke o javnom izjašnjavanju u skladu sa Statutom i Poslovníkom s obzirom da za predsjednika Saveza imamo jednog kandidata.

Odluka je usvojena jednoglasno s 39 glasova ZA.

Pristupa se glasanju za predsjednicu Saveza Lidiju Pozaić javnim glasanjem i ista je izabrana jednoglasno s 39 glasova ZA.

Karlović kao predsjednica Izbornog povjerenstva daje upute zastupnicima o načinu glasanja odnosno da se na listi za izbor dopredsjednika može zaokružiti do 2 kandidata, a na listi za Vijeće do 15 kandidata.

Štefek proglašava pauzu u 14.50, kako bi zastupnici obavili tajno glasanje za dopredsjednike i članove Vijeća.

Sjednica nastavlja s radom u 15.00.

Ivaniš iznosi kako je prisutno 35 zastupnika te kvorum postoji.

Štefek predlaže da Sabor nastavi s radom dok Izorno povjerenstvo ne prebroji glasove i ne sastavi Izvješće.

Prijedlog je prihvaćen jednoglasno s 35 glasova.

12) Potvrđivanje odluke o ućlanjenju u Spiriteco

Roglić iznosi informacije o Spiritecu. Napominje kako postoje brojni savezi koji su orijentirani prema određenoj vjeroispovijesti. Spiriteco je započeo kao radna grupa, koja je htjela potaknuti duhovnost u izviđaštvu, ali ne na religiozan način. Kako je WOSM htio osnovati upravo takvu organizaciju, došlo se do zaključka kako je Spiriteco upravo to. Hrvatska je jedan od osnivaća uz Sloveniju, Italiju, Belgiju, Luksemburg, Španjolsku i Francusku, a uskoro se očekuje ućlanjenje i Rumunjske, Češke, Finske, Danske i Irske. Kako se radi o međunarodnoj organizaciji, Sabor to mora potvrditi.

Štefek otvara raspravu. Nema rasprave.

Štefek daje na glasanje.



Učlanjenje u Spiriteco je usvojeno s 38 glasova ZA.

13. Informacije

Varović iznosi informacije o stanju sudskog spora s M. Rešetić te stoji na raspolaganju za eventualna pitanja.

Štefek otvara raspravu.

Nema rasprave.

14) Odluka o organizaciji sljedeće Smotre SIH-a

Kukić daje prijedlog o donošenju odluke o organizaciji Smotre u 2021. godini. Razlog tome je potreba stvaranja kontinuiteta organizacije Smotre svake 4 godine. Isto tako da se Smotra organizira u vrijeme kada je još uvijek postojeće rukovodstvo ovdje, radi velikog iskustva koje je skupljeno. Prilikom organizacije zadnje Smotre, bez savjeta i pomoći osoba koje su sudjelovale u organizaciji prijašnjih Smotri teško bi bilo išta izvedivo. Od jeseni bi se krenulo u realizaciju organizacije.

Štefek daje na raspravu.

Nema rasprave.

Štefek daje na glasanje usvajanje odluke o organizaciji Smotre u 2021. godini.

Prijedlog je usvojen s 38 glasova ZA.

15) Razno

Macut postavlja pitanje što je s uniformama SIH-a.

Kukić odgovara kako postoje veliki problemi s dobavljačem. Uniforme su već trebale krenuti, no partner s kojim se posluje nije pouzdan. Izlaže kako će u roku od tjedan dana ići informacije udrugama na mail.

Hajdić moli da se jave osobe koje imaju nekog drugog dobavljača.

Bakota koristi priliku da se dodijele licence onima koji su poslali zahtjeve za obnavljanjem licenci. Nadalje obavještava prisutne kako za obnovu licence nije potrebno puno truda. Moli sve da pogledaju kada im ističe licenca te zatraže obnovu licence.

Pavić postavlja upit je li potrebno da Sabor potvrdi učlanjenje u Njemačku i Američku gospodarsku komoru.



Štefek postavlja upit zastupnicima, smatra li netko da je to potrebno. Nema odgovora.

Štefek iznosi kako bi kao član Vijeća napomenuo da je potrebno ojačati rad odbora i timova SIH-a. Također ističe kako se nitko nije javio za unutarnjeg revizora te moli da se nađu kandidati do sljedećeg Sabora.

Štefek proglašava pauzu u 15.20 do prebrojavanja glasova.

Sabor nastavlja s radom u 16.10.

Iznose se rezultati glasanja (izvještaj Izborne komisije obavezni dio zapisnika).

Ivaniš moli da se vrate glasački listići koje su zastupnici prilikom dolaska na Sabor dobili.

Kukić se zahvaljuje na izboru.

Štefek obavještava sve zainteresirane kako se sljedeći vikend organizira tečaj „Različitost u zajednici“. Kotizacija je 50,00 kn, a plaćeni su putni troškovi te moli da se zainteresirani prijave.

Štefek zatvara sjednicu.

22. izborna sjednica Sabora završila je u 16.20.

Obavezni dio zapisnika je Izvješće Izbornog povjerenstva, a svim udrugama uz Zapisnik (nakon ovjere) dostavit će se i Izvješće Izbornog povjerenstva.

Zapisničar:

Ivana Kovačević

Ovjerovitelji:

Helen-Marie Kerovec

Davorina Bakota